

БЮЛЛЕТЕНЬ

№1 (37) – 2015

НО 111

УДК 37.06
ББК 74.104

Издается при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, ФГАУ «Федеральный институт развития образования» Минобрнауки РФ.

Главный редактор – М.Н. Поголяева
Зам. главного редактора – И.Н. Попова
Ответственный секретарь – И.М. Дубовик

Редакция:

Компьютерная верстка и дизайн – А.М. Дубовик
Отдел подписи и реализации – Н.В. Фоменко

Использование любых информационных и иллюстрационных материалов журнала возможно только с письменного разрешения редакции.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

© Все права на публикуемые текстовые и графические материалы защищены.

Распространяется в Российской Федерации, странах СНГ и за рубежом.

Подписной индекс в каталоге ОАО Агентства «Роспечать» – 47323

Зарегистрирован в комитете РФ по печати.
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-32335 от 09.06.08г.

Адрес для писем: 111116 Москва, а/я 43
Тел. / факс: (495) 902-00-74 (гл. ред.);
Интернет-сайт: www.vneshkolnik.su
Электронная почта: vneshkolnik2015@mail.ru

Подписано в печать 25.01.2015 г.

Формат 60x88/8.

Печать цифровая.

Тир. 850 экз.

Отпечатано в ООО «Чебоксарская типография №1».

428019, Чебоксары, пр. И. Яковлева, 15

От редакции

Уважаемые коллеги!

В настоящем выпуске представлен материал, отражающий деятельность кафедры теории и методики воспитания Владимирского института повышения квалификации работников образования за период 2010-2013 гг. по систематизации диагностического инструментария в помощь педагогам дополнительного образования детей.

Аналитико-диагностическая деятельность педагога – один из основных ресурсов, обеспечивающих качество образования в учреждении дополнительного образования детей. На его основе осуществляется изучение запроса на организацию образовательного процесса, обновление содержания образования, проводится оценка результативности деятельности.

В настоящее время в публикациях настоящий аспект представлен недостаточно широко. Данный выпуск направлен на ознакомление широкой читательской аудитории с диагностическим инструментарием, адаптированным и апробированным педагогами дополнительного образования Владимирской области в процессе инновационной деятельности.

Выпуск адресован руководителям и педагогам учреждений дополнительного образования детей, методистам и преподавателям системы повышения квалификации работников образования, специалистам, курирующим вопросы организации внеурочной деятельности обучающихся.

Содержание

Низова С.В. О современных требованиях и подходах к организации аналитико-диагностической деятельности педагогов дополнительного образования	2
ПРИЛОЖЕНИЕ	8
Карточка учета творческого роста и результативности обучения воспитанника учебной группы	8
Анкета для выявления самочувствия ученика в коллективе	8
Методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе	9
Методика выявления уровня самооценки учащихся	11
Исследование вопроса организации разумного досуга	11
Диагностические методики, используемые в работе с детьми дошкольного возраста	13
Диагностические методики, используемые в работе с детьми младшего школьного возраста	15
Диагностические методики, используемые в работе с подростками	17
Тест «Размышляем о жизненном опыте»	25
Тест «Несуществующее животное»	29
Проектирование индивидуального портфолио обучающегося: по материалам инновационной деятельности УДОД	38

О современных требованиях и подходах организации аналитико-диагностической деятельности педагогов дополнительного образования

НИЗОВА С.В.

доцент кафедры теории и методики воспитания Владимирского института развития образования

Согласно современным требованиям основу образовательной деятельности, которая выходит за рамки учебных курсов, реализующих государственные образовательные стандарты, составляют дополнительные образовательные программы (или программы дополнительного образования детей). Они отличаются от школьных учебных программ тем, что строятся не на основе утвержденных стандартов (в силу отсутствия таковых в дополнительном образовании детей), а разрабатываются самим педагогом, что, однако не исключает обязательное их соответствие определенным требованиям. В числе таких требований – описание педагогом ожидаемых результатов и способов их проверки («Требования к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей» Письмо Министерства образования РФ от 18.06.2003 №28-02-484\16).

Как показывает практика, этот раздел вызывает у педагогов наибольшие затруднения. И это связано как с недостаточной разработанностью данной проблемы в педагогической науке, так и с низким уровнем сформированности диагностико-аналитического компонента профессиональной культуры у значительной части руководителей и педагогов образовательных учреждений. А когда педагоги пытаются использовать механизмы проверки образовательных результатов, нередко это сводится к традиционному выставлению отметок по привычной школьной шкале. Это недопустимо в дополнительном образовании с одной стороны, потому что сюда ребенок приходит добровольно, по собственному выбору, надеется приобрести именно то дело, где в полной мере реализуются его природные возможности. С другой

стороны отметка традиционно ассоциируется с когнитивным («знаниевым») параметром и выставляется за определенный уровень знаний по определенному предмету и тем самым не учитываются не только затраченные на это усилия ребенка, но и приобретенные им социальные компетенции, развитие творческих способностей, формирование личностных качеств.

Приступая к разработке механизма анализа эффективности деятельности в дополнительном образовании, необходимо уточнить исходные понятия и основные правила его построения. В педагогических публикациях под эффективностью образовательной деятельности, как правило, понимается действенность, результативность образовательного взаимодействия, способность обеспечить достижение поставленной цели. Таким образом, содержание результата во многом определяется поставленными целями, а педагогические цели формируются под влиянием социального заказа, в сфере дополнительного образования – это запросы детей, родителей, других образовательных учреждений. Следовательно, образовательный результат можно определить как итог (промежуточный или конечный) совместного взаимодействия педагога и ребенка в процессе образовательной деятельности, а результативность образовательного процесса – как степень соответствия ожидаемых и реально полученных результатов.

Главными требованиями, принципами построения деятельности по изучению результативности образовательного процесса можно назвать следующие положения.

1. Диагностика результатов развития детей является главным содержанием деятельности по определению эффективности педагогического процесса в дополнительном образовании. Именно развивающее влияние, изменения, происходящие в ребенке, могут свидетельствовать об эффективности данного процесса.

2. При отборе критериев, показателей и методик изучения эффективности образовательной деятельности необходимо использовать системный подход, позволяющий установить взаимосвязь оценочно-результативного компонента с целями, содержанием и спосо-

бами организации педагогического взаимодействия. Надо отказаться от исследования результативности образовательного процесса путем случайного подбора диагностических средств, в основе которого лежит субъективное отношение к инструментарию изучения: нравится или не нравится та или иная методика.

3. Диагностика изменений ситуации развития детей в течение нескольких лет, а не одноразовые срезы, пусть даже очень глубокие и детальные, должна лежать в основе разработки системы проверки результативности педагогического процесса. Целесообразно проводить многолетнее мониторинговое исследование с неизменными критериями и методиками на протяжении всего периода обучения.

4. В ходе проверки необходимо определить наиболее эффективные педагогические средства и те формы и способы организации образовательного процесса, которые в наименьшей степени повлияли на развитие воспитанников.

5. Оценочно-результативный компонент в педагогической деятельности в конкретном образовательном учреждении или творческом объединении может обладать не только общими, но и особенными чертами, детерминированными особенностями сообщества детей и взрослых, социальной и природной среды, спецификой характера воспитательных отношений в коллективе.

6. Аналитико-диагностический инструментарий не должен быть громоздким и требовать большого количества времени и сил для подготовки и проведения, изучения, обработки и анализа полученных результатов. Однако применение только экспресс-методик не всегда является оправданным, так как выигрыш во времени нередко происходит за счет снижения качества получаемой информации.

7. Процесс изучения эффективности образовательной деятельности не должен причинять вреда детям и взрослым, а его результаты не могут стать средством административного давления на педагога, родителя или ребенка. В противном случае станет невозможным получение достоверных результатов на последующих этапах диагностики.

На основе перечисленных принципов разрабатывается алгоритм изучения эффективности педагогического процесса в дополнительном образовании, который может быть следующим:

- определение целей и задач изучения;
- подбор критериев и показателей для определения результативности педагогического процесса;
- выбор методик изучения;
- подготовка диагностического инструментария;
- исследование процесса и результатов деятельности, общения и отношений в сообществе детей и взрослых;
- обработка и интерпретация результатов исследования;
- анализ, оценка и обсуждение результатов изучения.

Чтобы более ясно и детально представить содержание и способы деятельности организаторов и участников диагностики, необходимо учесть некоторые особенности каждого её этапа. Основная цель изучения заключается в выявлении способности учреждения и педагога содействовать оптимальному развитию личности каждого ребёнка, максимального использования возможностей дополнительного образования для решения всех профессиональных задач. В качестве частных задач изучения могут быть определены следующие:

- выявить уровень воспитанности детей;
- выяснить степень влияния отдельных педагогических средств на детей в процессе развития;
- определить динамику развития коммуникативных способностей;
- получить информацию о динамике развития творческих способностей;
- определить степень удовлетворенности воспитателей, детей и родителей образовательным процессом и его результатами и др.

Содержание критериев и показателей обусловлено комплексом целей и задач, стоящих перед учреждением или отдельным педагогом. Каждая цель и задача должны быть

подкреплены определенной совокупностью критериев и показателей, на основе которых можно было бы судить об успешности деятельности. При разработке критериального аппарата необходимо помнить утверждение психологов о том, универсальными критериями оценки эффективности оценки человеческой деятельности являются два критерия:

- продуктивность осуществленной деятельности и
- удовлетворенность участников деятельности процессом и результатом деятельности.

В качестве примера можно привести критерии и показатели результатного компонента профессиональной деятельности педагогов-практиков (табл. 1,2)

Таблица 1

Критерии		Показатели
I	Интеллектуальная развитость учащихся	1. Освоенность образовательной программы. 2. Познавательная активность детей
II	Нравственная развитость	1. Сформированность основных нравственных качеств личности. 2. Социальная активность
III	Эстетическая	1. Развитость у детей чувства прекрасного. 2. Проявление эстетических чувств в актах творчества
IV	Развитость коммуникативности	1. Коммуникабельность. 2. Сформированность коммуникативной культуры
V	Физическая развитость	1. Состояние здоровья. 2. Развитость физических качеств
VI	Самоактуализированность личности	1. Стремление к самопознанию и самореализации. 2. Наличие положительной самооценки. 3. Креативность личности
VII	Удовлетворенность учащихся, педагогов и родителей жизнедеятельностью в классном коллективе	1. Комфортность и защищенность личности учащегося. 2. Удовлетворенность педагогов процессом и результатами деятельности учащихся, взаимоотношениями в классном сообществе. 3. Удовлетворенность родителей результатами обучения и воспитания ребенка, его положением в классном коллективе

Таблица 2

Критерии		Показатели
I	Сформированность индивидуальности выпускников школы	1. Самоактуализированность личности ребенка. 2. Нравственная направленность. 3. Креативность личности выпускника. 4. Самоэффективность личности учащихся
II	Удовлетворенность учащихся, педагогов и родителей жизнедеятельностью в школе и результатами воспитательного процесса	1. Комфортность, защищенность личности учащегося, его отношение к основным сторонам жизнедеятельности в школе. 2. Удовлетворенность педагогов содержанием, организацией и условиями трудовой деятельности, взаимоотношениями в школьном сообществе. 3. Удовлетворенность родителей результатами обучения и воспитания ребенка, его положением в школьном коллективе

Подбор методик изучения результативности образовательной деятельности не должен быть случайным – выбор их необходимо производить в соответствии с избранными критериями и показателями. Уже накоплено значительное количество диагностических методик, которые можно использовать в аналитико-диагностической деятельности педагога дополнительного образования (табл.3)

Таблица 3

Аспекты изучения		Диагностические средства
I	Сформированность познавательного потенциала личности учащегося	1. Методики изучения развития познавательных процессов личности ребенка. 2. Школьный тест умственного развития (ШТУР). 3. Методы экспертной оценки педагогов и самооценки учащихся. 4. Диагностическая контрольная работа.
II	Сформированность нравственного потенциала	1. Методика С. М. Петровой «Пословицы» для определения направленности личности. 2. Тест Н. Е. Щурковой «Размышляем о жизненном опыте» для определения нравственной направленности личности. 3. Методика П. В. Степанова, Д. В. Григорьева, И. В. Кулешовой «Диагностика личностного роста школьников». 4. Методики экспертной оценки педагогов и самооценки учащихся
III	Сформированность коммуникативного потенциала	1. Методика выявления коммуникативных склонностей детей. 2. Методы экспертной оценки педагогов и самооценки учащихся
IV	Сформированность эстетического потенциала	1. Методы экспертной оценки педагогов и самооценки учащихся. 2. Педагогическое наблюдение
V	Сформированность физического потенциала	1. Статистический медицинский анализ состояния здоровья учащихся. 2. Методы экспертной оценки педагогов и самооценки учащихся
VI	Удовлетворенность учащихся, педагогов и родителей жизнедеятельностью в школе	1. Методика А. А. Андреева «Изучение удовлетворенности учащихся школьной жизнью». 2. Методики Е. Н. Степанова для исследования удовлетворенности педагогов и родителей жизнедеятельностью в образовательном учреждении

При анализе результатов исследования особое внимание следует уделить выявлению тенденций изменения параметров в течение нескольких лет. Это даст более точное и целостное представление о состоянии образовательной системы, оценить её эффективность, наметить пути и средства её дальнейшего развития. Об основных результатах диагностического исследования следует проинформировать воспитанников и родителей.

Образовательный процесс в системе дополнительного образования строится в парадигме развивающего образования, основное предназначение которого - развитие мотивации личности к познанию и творчеству, основные задачи: обеспечение необходимых условий для личностного развития, укрепления здоровья, профессионального самоопределения и творческого труда, адаптация к жизни в обществе, формирование общей культуры, организация содержательного досуга. Это определяет отбор показателей, по которым можно судить о результатах занятий ребенка в любом детском объединении, реализующем дополнительную образовательную программу. В реальной практике дополнительного образования эффективность образовательной деятельности чаще всего определяется итогами участия ребёнка в конкурсах, смотрах, соревнованиях и др., по тому, какие им получены грамоты, дипломы, разряды и другие знаки отличия. Такие результаты наиболее ощутимы и очевидны. Но фиксация преимущественно предметных результатов оставляет вне поля зрения личностные изменения. Ведь дополнительное образование тем и отличается, что реализуемые здесь программы предполагают достижение комплексного результата: предметного (знания, умения, навыки по конкретному виду деятельности) и личностного (определенные свойства личности, позволяющие ребенку достигать запланированных рубежей, успешно взаимодействовать в социуме). Именно поэтому педагогу дополнительного образования необходимо отслеживать результаты образовательной деятельности во всей их полноте, в том числе и формирование личностных качеств и социальных компетенций, учитывая, что этот процесс носит отсроченный характер.

Выстраивая результатный компонент своей профессиональной деятельности, педагог в дополнительном образовании должен опираться на основные функции этого типа образова-

ния, обозначенные в нормативных документах, констатируя предметные и личностные изменения в развитии воспитанника с помощью соответствующих задач критериев, показателей и методик. Предлагается один из возможных вариантов алгоритма построения:

Таблица 4

№	Функции	Показатели
1	Информационная	Теоретические знания, владение специальной терминологией, расширяющие кругозор дополняющие и углубляющие знания по основным образовательным программам и т.д.
2	Обучающая	Практические умения и навыки, приобретенные в рамках реализации дополнительной образовательной программы, владение специальным оборудованием, творческие достижения, мотивация к занятиям и творчеству, познавательная активность, творческие навыки, общеучебные умения и навыки и т.д.
3	Воспитывающая	Формирование определенных личностных качеств, свойств и отношений ребенка и т.д.
4	Развивающая	Развитие психофизиологических способностей ребенка, самоактуализированность личности и т.д.
5	Социализирующая	Коммуникабельность, сформированность коммуникативной культуры, социальная активность, социальное и профессиональное самоопределение, семейные отношения и т.д.
6	Релаксационная	Психологическая комфортность, ситуация благополучия и успеха, сформированность потребности в позитивном досуге, здоровом образе жизни, положительная динамика физического развития и т.д.

Специфика дополнительного образования, его добровольный и компенсаторный характер требуют от педагога применения таких средств, определения результативности продвижения ребенка в границах избранной им дополнительной образовательной программы (вида деятельности, области знаний), которые помогли бы ему увидеть ступени собственного развития и стимулировали бы это развитие, не ущемляя достоинства личности. Поэтому наиболее актуальной формой диагностики результатов образовательной деятельности в дополнительном образовании является выстраивание индивидуальной траектории развития каждого воспитанника, позволяющий вести поэтапный контроль за развитием ребенка, отслеживать динамику его образовательных результатов. Этот способ дает возможность сравнивать ребенка не столько с другими детьми, сколько с ним самим, выявляя его собственные успехи по сравнению с исходным уровнем.

Одной из возможных форм фиксации результатов – индивидуальная карточка учёта результатов.

Индивидуальная карточка учёта результатов обучения по дополнительной образовательной программе (баллах, соответствующих степени выраженности измеряемого качества)

Фамилия, имя ребёнка _____

Возраст _____

Вид и название детского объединения _____

Ф.И.О. педагога _____

Дата начала наблюдения _____

Таблица 5

Показатели \ Сроки диагностики	Первый год обучения		Второй год обучения		Третий год обучения	
	Конец I полуг.	Конец уч. года	Конец I полуг.	Конец уч. года	Конец I полуг.	Конец уч. года
I. Теоретическая подготовка ребёнка: 1.1. Теоретические знания (указать, какие). 1.2. Владение специальной терминологией (указать, какой).						
II. Практическая подготовка ребёнка: 2.1. Практические умения и навыки, предусмотренные программой (указать, какие). 2.2. Владение специальным оборудованием и оснащением (указать, каким). 2.3. Творческие навыки.						
III. Общеучебные умения и навыки ребёнка: 3.1. Учебно-интеллектуальные умения: - умение подбирать и анализировать специальную литературу; - умение пользоваться компьютерными источниками информации; - умение осуществлять учебно-исследовательскую работу. 3.2. Учебно-коммуникативные умения: - умение слушать и слышать педагога; - умение выступать перед аудиторией; - умение вести полемику, участвовать в дискуссии. 3.3. Учебно-организационные умения и навыки: - умение организовать своё рабочее (учебное) место; - навыки соблюдения в процессе деятельности правил безопасности; - умение аккуратно выполнять работу.						
IV. Предметные достижения учащегося: - на уровне детского объединения (кружок, студии, секции, ансамбля); - на уровне школы; - по линии дополнительного образования; - на уровне района, города; - на республиканском, международном уровне.						

В завершение описания теоретических и технологических аспектов изучения эффективности дополнительного образования детей, необходимо отметить, что каждый педагогический коллектив нуждается в разработке диагностического инструментария, так как при отсутствии достоверной, подвергнутой тщательному анализу информации о развитии личности воспитанников подвергается сомнению целесообразность педагогической деятельности. В Приложении к рекомендациям предлагаются аналитико – диагностические методики для использования в дополнительном образовании.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Карточка учета творческого роста и результативности обучения воспитанника учебной группы

объединения «Декоративно-прикладное творчество»

МБОУ ДОД «Дом детского творчества г. Карabanово» (рук. Морская Ж.В.)

Группа	Порядковый номер	Фамилия, имя воспитанника	Первоначальный уровень, полученный вне объединения	Результативность изучения учебного материала. Творческий рост. (Участие в различных выставках и мероприятиях)								
				Начальный уровень, полученный на вводных занятиях. Тема I.	Итоговая выставка на празднике «Первая поделка». Тема II.	Участие в конкурсе-выставке «Новогодний сувенир»		Промежуточная аттестация за I полугодие	Итоговое занятие, тема III, IV. Выставка к празднику 8 Марта в объединении.	Итоговая выставка работ воспитанников ко Дню защиты детей. Темы I - V.		
I группа												
II группа												

Анкета для выявления самочувствия ученика в коллективе

(составлена В. Т. Кабушем)

1. К кому ты чаще всего обращаешься за разъяснением твоих прав и обязанностей:
 - а) родителям;
 - б) учителям;
 - в) друзьям;
 - г) руководителю организации, клуба, кружка;
 - д) к кому еще (напиши) _____ ,
 - е) не знаю.
2. К кому ты чаще всего обращаешься за советом при выборе решения, как поступить в сложных жизненных ситуациях:
 - а) родителям;
 - б) учителям;
 - в) руководителю организации, клуба, кружка;
 - г) друзьям;
 - д) к кому еще (напиши) _____ ,
 - е) не знаю.
3. Если тебе будет трудно в жизни, к кому ты обратишься за помощью:
 - а) родителям;
 - б) учителям;
 - в) руководителю организации, клуба, кружка;
 - г) друзьям;
 - д) к кому еще (напиши) _____ ,
 - е) не знаю.
4. Кому в первую очередь ты рассказываешь о своих успехах и огорчениях в жизни:

- а) родителям;
б) учителям;
в) знакомым, сверстникам;
г) руководителю организации, клуба, кружка;
д) кому еще (напиши) _____ ,
е) не знаю.
5. С кем ты хочешь проводить свое свободное время:
а) наедине с собой;
б) с родителями;
в) с друзьями по классу;
г) с друзьями по организации, клубу, кружку;
д) с кем еще (напиши) _____ ,
е) не знаю.
6. Кто чаще всего обижает тебя или неправильно оценивает твоё поведение:
а) родители;
б) учителя;
в) сверстники;
г) руководитель кружка, клуба, объединения;
д) кто еще (напиши) _____ ,
е) не знаю.
7. Кто лучше всего к тебе относится и понимает тебя:
а) бабушка, дедушка;
б) мама, папа;
в) учителя;
г) друзья по классу;
д) друзья по дому, улице;
е) кто еще (напиши) _____ ,
8. Кто чаще всего благодарит тебя за успехи в учебе, хорошие дела и поступки в жизни:
а) родители;
б) учителя;
в) друзья по классу;
г) друзья по организации, клубу, кружку;
д) руководитель организации, клуба, кружка;
е) кто еще (напиши) _____ ,
ж) не знаю.

Методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе

(подготовлена профессором М.И. Рожковым)

Цель: определить уровень развития ученического самоуправления.

Ход проведения. Каждый учащийся заполняет бланк со следующими цифровыми кодами и предложениями:

1. Считаю для себя важным добиваться, чтобы коллектив моего объединения работал лучше.
2. Вношу предложения по совершенствованию работы объединения.
3. Самостоятельно организую отдельные мероприятия в объединении.
4. Участвую в подведении итогов работы объединения, в определении ближайших задач.
5. Считаю, что объединение способно к дружным самостоятельным действиям.
6. У нас в объединении обязанности четко и равномерно распределены.

7. Выборный актив в нашем объединении пользуется авторитетом среди всех членов коллектива.
8. Считаю, что актив в нашем объединении хорошо и самостоятельно справляется со своими обязанностями.
9. Считаю, что ребята нашего объединения добросовестно относятся к выполнению своих общественных обязанностей.
10. Своевременно и точно выполняю решения, принятые собранием или активом объединения.
11. Стремлюсь приложить все усилия, чтобы задачи, поставленные перед коллективом, были выполнены.
12. Готов ответить за результаты своей работы и за результаты работы своих товарищей.
13. Мы хорошо представляем себе задачи, которые стоят перед коллективом школы.
14. Ребята моего объединения постоянно участвуют в организации разнообразных мероприятий всего коллектива школы.
15. Мы стремимся помочь представителям коллектива класса в органах самоуправления всего коллектива школы в решении задач, стоящих перед ними.
16. Мои товарищи и я регулярно участвуем в обсуждении проблем, стоящих перед коллективом школы.
17. Мы стремимся к тому, чтобы сотрудничать в решении задач, стоящих перед всем коллективом с другими объединениями.
18. Удовлетворен отношением моих товарищей к другим.
19. Мы стремимся помочь другим (младшим) коллективам в разрешении трудностей, возникающих перед ними.
20. Считаю, что учащиеся, избранные в органы самоуправления школы, пользуются заслуженным авторитетом.
21. Учащиеся моего объединения добросовестно относятся к выполнению поручений органов ученического самоуправления всего коллектива.
22. Мы стремимся к тому, чтобы коллектив школы достиг более высоких результатов.
23. Готов отстаивать интересы всего коллектива школы в других коллективах и общественных организациях.
24. Осознаю свою ответственность за результаты работы всего школьного коллектива.

На доске дано смысловое значение цифровых кодов: 4 - «Да», 3 - «Скорее да, чем нет», 2 - «Трудно сказать», 1 - «Скорее нет, чем да», 0 - «Нет».

Обработка результатов. При обработке результатов 24 предложения разбиваются на шесть групп (блоков). Данная систематизация обусловлена выявлением различных аспектов самоуправления:

- 1) включенность учащихся в самоуправленческую деятельность (предложения 1,2,3,4);
- 2) организованность классного коллектива (предложения 5, 6, 7, 8);
- 3) ответственность членов первичного коллектива за его дела (предложения 9, 10, 11, 12);
- 4) включенность класса в дела общешкольного коллектива (предложения 13, 14, 15, 16);
- 5) отношения класса с другими ученическими общностями (предложения 17, 18, 19, 20);
- 6) ответственность учащихся класса за дела общешкольного коллектива (предложения 21, 22, 23, 24)

По каждому блоку подсчитывается сумма баллов, выставленных всеми участниками опроса. Затем она делится на число участников опроса и на шестнадцать (16 - максимальное количество баллов, которое может указать опрашиваемый в каждом блоке). Уровень самоуправления коллектива класса, объединения определяется по результатам выведения коэффициентов первых трех блоков. Если хотя бы один из коэффициентов меньше 0.5, то уровень самоуправления в классе низкий, если больше 0.5 и меньше 0.8 - средний, если больше 0.8

- высокий.

Уровень развития самоуправления всего учебного заведения определяется коэффициентом последних трех блоков. Если каждый из них не превышает 0,55, то уровень самоуправления в коллективе низкий, если выше этого уровня, но ниже 0,85 - уровень развития самоуправления средний; если больше 0,85 - высокий.

Методика выявления уровня самооценки учащихся (составлена на основе материалов пособия Р.В. Овчаровой «Справочная книга школьного психолога»)

Анкета учащихся по выявлению уровня самооценки

Варианты ответов: 2 - да; 1 - трудно сказать; 0 - нет.

Вопросы:

1. Мне нравится создавать фантастические проекты.
2. Могу представить себе то, чего не бывает на свете.
3. Буду участвовать в том деле, которое для меня ново.
4. Быстро нахожу решения в трудных ситуациях.
5. В основном стараюсь обо всем иметь свое мнение.
6. Мне нравится находить причины своих неудач.
7. Стараюсь дать оценку поступкам и событиям на основе своих убеждений.
8. Могу обосновать: почему мне что-то нравится или не нравится.
9. Мне нетрудно в любой задаче выделить главное и второстепенное.
10. Убедительно могу доказать правоту.
11. Умею сложную задачу разделить на несколько простых.
12. У меня часто рождаются интересные идеи.
13. Мне интереснее работать творчески, чем по-другому.
14. Стремлюсь всегда найти дело, в котором могу проявить творчество.
15. Мне нравится организовывать своих товарищей на интересные дела.
16. Для меня важно, как оценивают мой труд окружающие.

Результат: 24-32 балла - высокий уровень; 12-24 балла - средний; 0-12 баллов - низкий.

Исследование вопроса организации разумного досуга (анкета составлена Е. Васильчиковой)

Для тебя предлагается анкета с вопросами, один из вариантов нужно обвести кружком либо дописать свой ответ в графе .

Результаты ответов помогут педагогу совершенствовать работу по организации твоего досуга.

Данные о себе:

Имя _____ ,

Возраст _____ ,

Школа, класс _____ ,

1. Каким образом ты попал в наше объединение?

- записался сам по собственной инициативе;
- записался сам по приглашению педагога объединения;
- по совету учителя школы;
- по совету родителей.

2. Хорошо ли ты знаком с программой, т.е. содержанием деятельности объединения?

- хорошо знаком;
- имею общее представление;
- не знаком.

3. Считаешь ли ты, что занятия у нас могут принести тебе пользу?
- большую;
 - небольшую;
 - возможно, пригодятся в жизни.
4. Когда ты хотел бы достичь результатов в нашем объединении?
- через одно занятие;
 - через несколько занятий;
 - через год;
 - через 3 года (будучи выпускником).
5. Чего ты ждешь для себя по окончании курса обучения у нас?
- хороших умений и навыков рукоделия;
 - развития способностей к обучению в школе;
 - ничего не жду;
 - всего понемногу.
6. Посещая занятия:
- ты хочешь узнать _____ ,
 - ты хочешь научиться _____ ,
 - ты хочешь суметь _____ .
7. Твой успех на занятиях зависит от:
- тебя самого;
 - соратников по группе;
 - везения;
 - педагога;
 - таланта;
 - усидчивости, упорства и терпения;
 - всего понемногу.
8. С каким настроением ты посещаешь наши занятия?
- с удовольствием;
 - особой радости не испытываешь;
 - посещаешь по напоминанию других;
 - готов заменить любые другие занятия нашими;
 - из уважения к окружающим.
9. Твое настроение на занятии зависит от:
- тебя самого;
 - от возможных удач и неудач;
 - педагога;
 - настроения других ребят в группе;
 - погоды на улице;
 - ни от чего;
 - всего понемногу.
10. Нравится ли тебе педагог?
- как профессионал;
 - как человек;
 - как воспитатель;
 - как организатор твоего досуга.
11. Как влияет посещение занятий на успеваемость в школе?
- стала лучше;
 - особых изменений нет;
 - успеваемость снизилась.
12. Как относятся твои родственники к посещению тобою нашего объединения?

- одобряют;
- безразлично;
- не одобряют.

13. Как влияет посещение занятий на общение с родителями?

- положительно;
- есть общий интерес;
- отрицательно;
- никак.

Диагностические методики, используемые в работе с детьми дошкольного возраста

(Белова Ольга Леонидовна, педагог дополнительного образования
Дома детского творчества, п. Мелехово, Ковровский район)

I. Методика изучения эмоционального отношения к Дому детского творчества.

Методика составлена по аналогии с Методикой изучения эмоционального отношения к школе. (Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста./ Под ред. Д.Б. Элькоина, А.Л. Венгера. – М., 1988. – С.23-24.)

Подготовка исследования. Подготовить 22 карточки с прилагательными антонимами (например, хороший – плохой, чистый – грязный, умный – глупый, добрый – злой, грустный – весёлый, быстрый – медленный, сильный – слабый, большой – маленький, тяжёлый – лёгкий, горячий – холодный, решительный – робкий); 2 коробочки с наклеенными на них картинками: на одной – дети, играющие в игрушки, на другой – поднимающиеся по ступенькам Дома творчества.

Проведение исследования. Методика проводится с детьми, посещающими детский сад и Дом детского творчества в конце первого учебного полугодия. Перед ребёнком ставят 2 коробочки и дают следующую инструкцию: « Вот это – ребята, они после тихого часа идут заниматься в Дом творчества, а это – дети, которые остались в детском саду. Сейчас я буду называть тебе разные слова, а ты подумай, кому они больше подходят, в ту коробочку и положи карточку».

Далее педагог зачитывает прилагательные и передаёт карточку ребёнку, который помещает её в одну из коробочек.

Обработка данных. Подсчитывают общее число положительных (+) и отрицательных (-) прилагательных, характеризующих детей. Делаются выводы об общем эмоциональном отношении ребёнка к занятиям в Доме творчества.

II. Схема диагностики результатов обучения по дополнительной образовательной развивающей программе по предмету «Музыка» в ГРЭР. (составлена на основе авторской схемы Н. Клёновой)

«Показатели (оцениваемые параметры)» фиксируют то, что оценивается, те требования, которые предъявляются к ребёнку в процессе освоения им образовательной программы. Содержание показателей составляют те ожидаемые результаты, которые заложены в программу.

«Критерии» содержат совокупность признаков, на основании которых даётся оценка исходных показателей (явлений, качеств) и устанавливается степень соответствия реальных знаний, умений, навыков ребёнка тем требованиям, которые заданы программой.

«Степень выраженности оцениваемого качества» включает перечень возможных уровней освоения ребёнком программного материала – от минимального до максимального. При этом в таблице даётся краткое описание каждого уровня в содержательном аспекте.

«Возможное количество баллов» – напротив каждого уровня проставляется балл, который, в наибольшей мере соответствует той или иной степени выраженности измеряемого качества (минимальному уровню соответствует 1 балл, среднему – 5 баллов, максимальному

– 10 баллов).

«Методы диагностики» – напротив каждого из оцениваемых показателей записан тот способ, с помощью которого будет определяться соответствие результатов обучения программным требованиям. В числе таких методов используется: наблюдение, целенаправленное включение в деятельность, анализ публичных или концертных выступлений и др.

Мониторинг развития комплекса музыкальности ребёнка в процессе освоения им дополнительной образовательно-развивающей программы по музыке в ГРЭР

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Возможное кол-во баллов	Методы диагностики
I. Развитие чувства ритма. 1.1. Воспроизведение темпа следования звуков.	Способность воспринимать и воспроизводить временные отношения в музыке.	-минимальный уровень - восприятие и воспроизведение быстрого темпа следования звуков; -средний уровень - овладение эталоном среднего темпа; -максимальный уровень - восприятие и воспроизведение медленного темпа следования звуков.	1 5 10	наблюдение, целенаправленное включение в деятельность
1.2. Воспроизведение в движении равномерной метрической пульсации	Самостоятельность в воспроизведении метрической пульсации.	- мин. уровень – ребёнок воспроизводит в движениях ритмическую пульсацию только с помощью и при участии педагога; - сред. уровень - в выполнении задания способен подстроиться к группе сверстников; - макс. уровень - самостоятельно и правильно выполняет действия.	1 5 10	наблюдение, целенаправленное вовлечение в деятельность
1.3. Выделение акцентированных и неакцентированных звуков.	Самостоятельность в выполнении действий.	уровни – по аналогии с п. 1.2.		наблюдение за деятельностью
1.4. Воспроизведение ритмических рисунков с учётом соотношения длительностей.	Самостоятельность в выполнении заданий.	уровни – по аналогии с п. 1.2.		наблюдение за деятельностью
II. Развитие ладового чувства. 2.1. Способность закончить мелодию (голосом или на инструменте) на устойчивом звуке.	Самостоятельность в выполнении заданий.	-мин. уровень – выполнение задания с помощью педагога; -средн. уровень-выполнение задания в группе сверстников; -макс. уровень – самостоятельное выполнение заданий.	1 5 10	наблюдение за деятельностью
2.2. Способность определить на слух, закончилась мелодия или нет.	Самостоятельность в выполнении заданий.	- мин. уровень – не способность выполнить задание; - средн. уровень – выполнение задания путём сравнения окончаний музыкальных фраз; - макс. уровень – самостоятельное определение.	0 5 10	наблюдение за деятельностью

2.3. Способность различать звучание мажора и минора.	Самостоятельность в выполнении заданий.	- мин. уровень – не способность выполнить задание; - средн. уровень – выполнение задания путём сравнения звучания мажора и минора; - макс. уровень – самостоятельное определение лада.	0 5 10	целенаправленное вовлечение в деятельность
III. Развитие звуковысотного слуха. 3.1. Способность различать звуки высокого, среднего и низкого регистров.	Реальный уровень способностей.	-мин. уровень – ребёнок не различает регистры звучания музыки; - средн. уровень – различает звуки высокого и низкого регистров; - макс. уровень – различает звуки высокого, среднего и низкого регистров.	1 5 10	наблюдение за деятельностью
3.2. Способность улавливать направление движения мелодии.	Реальный уровень способностей.	- мин. уровень – ребёнок не улавливает направление движения мелодии; - средн. уровень – улавливает движение на одном звуке, поступенное движение вверх, вниз; - макс. уровень – различает поступенное и скачкообразное движение вверх и вниз, движение на одном звуке.	1 5 10	наблюдение за деятельностью
3.3. Способность чисто интонировать мелодию голосом.	Реальный уровень способностей.	- мин. уровень – ребёнок «гудит»; - средн. уровень – способен подстраиваться голосом к голосу педагога, звучанию инструмента; - макс. уровень – ребёнок чисто интонирует самостоятельно.	1 5 10	целенаправленное включение в деятельность
IV. Музыкальная память. 4.1. Развитие ритмической памяти.	Соответствие реальных умений программным требованиям.	-мин. уровень – ребёнок не запоминает ритмического следования и не узнаёт предложенного ритма; - средн. уровень – наличие опознающей памяти; - макс. уровень – наличие опознающей и воспроизводящей памяти.	0 5 10	целенаправленное включение в деятельность
4.2. Развитие мелодической памяти.	Соответствие реальных умений программным требованиям.	-мин. уровень – ребёнок не запоминает и не узнаёт знакомых мелодий; - средн. уровень – наличие опознающей памяти; - макс. уровень – наличие опознающей и воспроизводящей памяти.	0 5 10	По аналогии с п. 4.1.

Диагностические методики, используемые в работе с детьми младшего школьного возраста

I. Тест познавательных интересов и склонностей (для младших школьников).

1. Любите ли вы ухаживать за животными?

2. Если заболела ваша бабушка или мама, вы принесёте ей таблетки, воды, градусник?

Готовы ли вы долгое время ухаживать за больным?

3. Нравится ли вам чертить таблицы, рисовать циркулем, с помощью линейки и карандаша?

4. Нравится ли вам иметь дома растения? Не забываете ли вы их поливать?

Показатели (оцениваемые параметры) Ф.И. ребёнка.	Чувство ритма				Ладовое чувство			Звуковысотный слух			Музыкальная память	
	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2

5. Любите ли вы играть со своими друзьями в магазин?

6. Нравится ли вам показывать товарищам спортивные упражнения и учить их повторять эти упражнения?

7. Хотелось бы вам водить машину? Интересно ли вам смотреть на работу шофёра, машиниста поезда?

Нравится ли вам отвечать на вопросы прохожих, показывать им дорогу? Любите ли вы давать советы товарищам?

8. Любите ли вы участвовать в школьных концертах, заниматься оформлением сцены?

10. Нравится ли вам чинить игрушки, пришивать пуговицы, помогать родителям делать ремонт?

11. Нравится ли вам искать и исправлять ошибки в диктантах, таблицах, рисунках?

12. Любите ли вы рассматривать чертежи и сложные схемы?

13. Любите ли вы петь, танцевать, играть на музыкальных инструментах?

14. Нравится ли вам рассматривать через увеличительное стекло или через микроскоп мелкие частички?

15. Хотели бы вы понять, как работает приёмник, телевизор или компьютер?

16. Любите ли вы сочинять рассказы, сказки и рассказывать их своим товарищам?

17. Интересно ли вам знать, из каких веществ состоят живые организмы (растения, животные, человек)?

18. Любите ли вы красить стены, пол, расписывать деревянные поверхности, игрушки?

19. Любите ли вы играть с конструктором или в кубики?

20. Нравится ли вам играть на компьютере, хотели бы вы научиться печатать на пишущей машинке?

Ключ

человек -техника	человек – знаковая система	человек - природа	человек-человек	Человек - художе- ственный образ
	3	1	2	
		4	5	
7			6	
10	11		8	9
15	12	14		13
		17		16
19	20			18

(++) – очень нравится;

(+) – нравится;

(-) – не нравится;

(0) – не знаю.

Ч-Т – клубы робототехники, судомехаников, авиаторов, фотографии, дельтапланеризма, парашютного и вертолётного спорта.

Ч-З – кружки экспериментальной физики, патентоведения, машинописи, иностранных языков, молодого экономиста, химика, программиста, историка, филолога, шахматиста.

Ч-П – станции юных натуралистов, цветоводов, экологов, аквариумистов, краеведов.

Ч-Ч – школы юного медика, учителя, психолога, юриста, менеджера, журналиста.

Ч-Х – студии скульптуры, декоративно-прикладного и народного творчества, архитектуры, росписи по дереву, керамики, клубы искусствоведов, любителей театра.

II. Изучение познавательных потребностей школьника.

Анкета.

Цель: установить интенсивность познавательных потребностей школьников.

1. Как часто Вы подолгу занимаетесь какой-нибудь умственной работой?

- часто (5 баллов);
- иногда (3 балла);
- редко (1 балл).

2. Что Вы предпочитаете делать, когда задан вопрос на сообразительность?

- помучиться, но самому найти ответ (5);
- когда как (3);
- получить готовый ответ от других (1).

3. Много ли Вы читаете дополнительной литературы?

- постоянно, много (5);
- иногда много, иногда ничего не читаю (3);
- мало или совсем не читаю (1).

4. Насколько эмоционально Вы относитесь к интересному для Вас делу, связанному с умственным трудом?

- очень эмоционально (5);
- когда как (3);
- спокойно, без эмоций (1).

5. Часто ли Вы задаете вопросы учителю?

- часто (5);
- иногда (3);
- очень редко (1).

Обработка результатов: подсчитать сумму баллов каждого ученика и разделить ее на 5.

Полученное в результате число – это показатель интенсивности познавательных потребностей. Интенсивность можно считать сильно выраженной, если показатель больше 3,5; умеренной – если результат от 2,5 до 3,5; слабой – если результат меньше 2,5.

Журнал «Классный руководитель», №5, 2005 год.

Диагностические методики, используемые в работе с подростками

I. Диагностика интересов и профессиональных склонностей.

Дифференциально – диагностический опросник, модернизированный (ДДО – М) Е.А. Климова.

Инструкция: Предположим, что после соответствующего обучения вы сможете выполнять любую работу. Однако если бы вам пришлось выбирать только из двух возможностей, что бы вы предпочли?

1а Ухаживать за животными	или	1б Обслуживать машины, приборы (следить, регулировать)
2а Помогать больным людям, лечить их	или	2б Составлять таблицы, схемы, программы вычислительных машин

3а Следить за качеством книжных иллюстраций, плакатов, художественных открыток, грампластинок	или	3б Следить за состоянием, развитием растений
4а Обрабатывать материалы (дерево, ткань, металл, пластмассу и т. п.)	или	4б Доводить товары до потребителя (рекламировать, продавать)
5а Обсуждать научно-популярные книги, статьи	или	5б Обсуждать художественные книги (или пьесы, концерты)
6а Выращивать молодняк (животных какой-либо породы)	или	6б Тренировать товарищей (ИЛИ младших) в выполнении каких-либо действий (трудовых, спортивных)
7а Копировать рисунки, изображения (или настраивать музыкальные инструменты)	или	7б Управлять каким-либо грузовым (подъемным или транспортным) средством – подъемным краном, трактором, тепловозом и др.
8а Сообщать, разъяснять людям нужные им сведения	или	8б Художественно оформлять выставки, витрины (или участвовать в подготовке пьес, концертов)
9а Ремонтировать вещи, изделия (одежду, технику), жилище	или	9б Искать и исправлять ошибки в текстах, таблицах, рисунках
10а Лечить животных	или	10б Выполнять вычисления, расчеты
11а Выводить новые сорта растений	или	11б Конструировать, проектировать новые виды промышленных изделий (машины или одежду, дома, продукты питания и т. п.)
12а Разбирать споры, ссоры между людьми, убеждать, разъяснять, поощрять, наказывать	или	12б Разбираться в чертежах, схемах, таблицах (проверять, уточнять, приводить в порядок)
13а Наблюдать, изучать работу кружков художественной самодеятельности	или	13б Наблюдать, изучать жизнь микробов
14а Обслуживать, налаживать медицинские приборы, аппараты	или	14б Оказывать людям медицинскую помощь при ранениях, ушибах, ожогах и т. п.
15а Составлять точные писания – отчеты о наблюдаемых явлениях, событиях, измеряемых объектах и др.	или	15б Художественно описывать, изображать события (наблюдаемые или представляемые)
16а Делать лабораторные анализы в больнице	или	16б Принимать, осматривать больных, беседовать с ними, назначать лечение
17а Красить или расписывать стены помещений, поверхность изделий	или	17б Осуществлять монтаж здания или сборку машин, приборов
18а Организовывать культпоходы сверстников или младших (в театры, музеи), экскурсии, туристские походы и т. п.	или	18б Играть на сцене, принимать участие в концертах
19а Изготавливать по чертежам детали (машины, одежду), строить здания	или	19б Заниматься черчением, копировать чертежи, карты
20а Вести борьбу с болезнями растений, с вредителями леса, сада	или	20б Работать на клавишных машинах (пишущей машинке, телетайпе, наборной машине и др.)

Ключ к методике «ДДО – М»

Ч – П	Ч – Т	Ч – Ч	Ч – ЗТ	Ч – ХО
1а	1б	2а	2б	3а
3б	4а	4б	5а	5б
6а		6б		7а
	7б	8а		8б
	9а		9б	
10а			10б	
11а	11б	12а	12б	13а
13б	14а	14б	15а	15б
16а		16б		17а

	17б	18а		18б
	19а		19б	
20а			20б	

(Ч – П) – человек – природа;

(Ч – Т) – человек – техника;

(Ч – Ч) – человек – человек;

(Ч – ЗТ) – человек – знаковая техника, знаковый образ;

(Ч – ХО) – человек – художественный образ.

II. Диагностика мотивации активности личности по параметру направленности.

Ю.М. Орлов, автор многих статей и книг по проблемам самопознания личности и индивидуальности, предложил исследовать особенности мотивации достижения с помощью разработанного им личностного опросника «ПД» (потребности в достижении) и опросник «ПО» (потребность в общении). Результаты опросника «ПО» следует понимать не буквально, как желание общаться с другими людьми, а содержательно, как стремление выразить своё отношение к миру и самому себе, как общественному существу. Опросники «ПД» и «ПО» при их совместном применении позволяют в доступной форме сопоставить мотивацию отношения и мотивацию достижения. «Сырые» результаты опросников могут быть переведены в баллы.

Текст методики «Потребность в достижении» (по Ю.М. Орлову)

Инструкция: предлагается ответить «да» или «нет» на следующие вопросы:

1. Думаю, что успех в жизни зависит скорее от случая, чем от расчета.
2. Если я лишусь любимого занятия, жизнь для меня потеряет смысл.
3. Для меня в любом деле важно его исполнение, а не его законченный результат.
4. Считаю, что люди больше страдают от неудач на работе, чем от плохих взаимоотношений с близкими.
5. По моему мнению, большинство людей живет дальними целями, а не ближними.
6. В жизни у меня было больше успехов, чем неудач.
7. Эмоциональные люди мне нравятся больше, чем деятельные.
8. Даже в обычной работе я стараюсь усовершенствовать некоторые ее элементы.
9. Поглощенный мыслями об успехе, я могу забыть о мерах предосторожности.
10. Мои близкие считают меня ленивым человеком.
11. Думаю, что в моих неудачах повинны скорее обстоятельства, чем я сам.
12. Мои родители слишком строго контролируют меня.
13. Терпения во мне больше, чем способностей.
14. Лень, а не сомнения в успехе вынуждают меня слишком часто отказываться от своих намерений.
15. Думаю, что я уверенный в себе человек.
16. Ради успеха я могу рискнуть, даже если шансы не в мою пользу.
17. Я не усердный человек.
18. Когда все идет гладко, моя энергия усиливается.
19. Если бы я был журналистом, я писал бы скорее об оригинальных изобретениях людей, чем о происшествиях.
20. Мои близкие обычно не разделяют моих планов.
21. Уровень моих требований к жизни ниже, чем у моих ровесников.
22. Мне кажется, что настойчивости во мне больше, чем способностей.
23. Я мог бы достичь большего, освободившись от текущих дел.

Обработка результатов: За каждый ответ ставится 1 балл. Сумма баллов за ответы «да» на вопросы; 2, 6, 7, 8, 14, 16, 18, 19, 2.1, 22, 23 плюс сумма баллов за ответы «нет» на вопросы:

1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 20.

ПД = (сумма «да» + сумма «нет») · 60/23 (округлить до целых значений);

$$K_{20-80} = P \cdot 60/23 + 20.$$

Текст методики «Потребности в общении» (по Ю.М. Орлову)

Инструкция: Предлагается ответить «да» или «нет» на следующие вопросы:

1. Мне доставляет удовольствие участвовать в различного рода торжествах.
2. Я могу подавить свои желания, если они противоречат желаниям моих товарищей.
3. Мне нравится высказывать кому-либо свое расположение.
4. Я больше сосредоточен на приобретении влияния, чем дружбы.
5. Я чувствую, что в отношении к моим друзьям у меня больше прав, чем обязанностей.
6. Когда я узнаю об успехе моего товарища, у меня почему-то ухудшается настроение.
7. Чтобы быть удовлетворенным собой, я должен кому-то в чем-то помочь.
8. Мои заботы исчезают, когда я оказываюсь среди товарищей по работе.
9. Мои друзья мне основательно надоели,
10. Когда я делаю плохую работу, присутствие людей меня раздражает.
11. Прижатый к стене, я говорю лишь ту долю правды, которая, по-моему мнению, не повредит моим друзьям и знакомым.
12. В трудной ситуации я больше думаю не столько о себе, сколько о близком человеке.
13. Неприятности у друзей вызывают у меня такое состояние, что я могу заболеть.
14. Мне приятно помогать другим, если даже это доставит мне значительные трудности.
15. Из уважения к другу я могу согласиться с его мнением, даже если он не прав.
16. Мне больше нравятся приключенческие рассказы, чем рассказы о любви.
17. Сцены насилия в кино внушают мне отвращение.
18. В одиночестве я испытываю тревогу и напряженность больше, чем когда я нахожусь среди людей.
19. Я считаю, что основной радостью в жизни является общение.
20. Мне жалко брошенных собак и кошек.
21. Я предпочитаю иметь поменьше друзей, но более мне близких.
22. Я люблю бывать среди людей.
23. Я долго переживаю ссоры с близкими.
24. У меня определенно больше близких людей, чем у многих других.
25. Во мне больше стремления к достижениям, чем к дружбе.
26. Я больше доверяю собственной интуиции и воображению во мнении о людях, чем суждениям о них со стороны других людей.
27. Я придаю большее значение материальному благополучию и престижу, чем радости общения с приятными мне людьми.
28. Я сочувствую людям, у которых нет близких друзей.
29. По отношению ко мне люди часто неблагодарны.
30. Я люблю рассказы о бескорыстной любви и дружбе.
31. Ради друга я могу пожертвовать всем.
32. В детстве я входил в компанию, которая держалась вместе.
33. Если бы я был журналистом, мне нравилось бы писать о силе дружбы.

Обработка результатов: За каждый ответ ставится 1 балл. Складываются: сумма баллов за ответы «да» на вопросы: 1, 2, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 30, 31, 32, 33 плюс сумма баллов за ответы «нет» на вопросы: 3, 4, 5, 6, 9, 10, 15, 16, 25, 27, 29.

$$ПО = K_{20-80} \cdot P + 20; K = 60/33.$$

Таблица нормирования первичных баллов

Стены Факторы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПД (м)	20-41	42-47	48-50	51-52	53-55	56-57	58-60	61-63	64-67	78-80
ПД (ж)	20-44	45-47	48-50	51-52	53-55	56-58	59-61	62-63	64-66	67-70
ПО (м)	20-53	54-58	59-60	61-63	64-65	66-67	68-69	70-71	72-76	77-80
ПО (ж)	20-58	59-63	64-66	67-68	69-70	71-72	73-74	75-76	77-78	79-80

Схема диагностики результатов обучения по дополнительной образовательной программе обучения игре на фортепиано (составлена на основе авторской схемы Н. Клёновой.).

«Показатели (оцениваемые параметры)» фиксируют то, что оценивается, те требования, которые предъявляются к ребёнку в процессе освоения им образовательной программы. Содержание показателей составляют те ожидаемые результаты, которые заложены в программу.

«Критерии» содержат совокупность признаков, на основании которых даётся оценка искомым показателям (явлений, качеств) и устанавливается степень соответствия реальных знаний, умений, навыков ребёнка тем требованиям, которые заданы программой.

«Степень выраженности оцениваемого качества» включает перечень возможных уровней освоения ребёнком программного материала – от минимального до максимального. При этом в таблице даётся краткое описание каждого уровня в содержательном аспекте.

«Возможное количество баллов» – напротив каждого уровня необходимо проставить балл, который в наибольшей мере соответствует той или иной степени выраженности измеряемого качества (минимальному уровню соответствует 1 балл, среднему – 5 баллов, максимальному – 10 баллов).

«Методы диагностики» – напротив каждого из оцениваемых показателей записан тот способ, с помощью которого педагог будет определять соответствие результатов обучения программным требованиям. В числе таких методов используется: наблюдение, тестирование, анализ экзаменационного или концертного выступления, анализ зачётной работы и др.

Мониторинг результатов обучения ребёнка в процессе освоения им дополнительной образовательной программы по обучению игре на фортепиано

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Возможное кол-во баллов	Методы диагностики
I. Теоретическая подготовка ребёнка: 1.1 Теоретические знания.	Соответствие теоретических знаний ребёнка программным требованиям.	- минимальный уровень (ребёнок овладел менее чем 1/2 объёма знаний, предусмотренных программой); - средний уровень (объём усвоенных знаний составляет более 1/2); - максимальный уровень (ребёнок освоил практически весь объём знаний, предусмотренных программой за конкретный период).	1 5 10	наблюдение, контрольный урок, зачет, экзамен
1.2 Владение специальной терминологией.	Осмысленность и правильность использования специальной терминологии.	- минимальный уровень (ребёнок, как правило, избегает употреблять специальные термины); - средний уровень (ребёнок сочетает специальную терминологию с бытовой); - максимальный уровень (специальные термины употребляет осознанно и в полном соответствии с их содержанием).	1 5 10	наблюдение

<p>II. Практическая подготовка ребёнка: 2.1 Владение практическими умениями и навыками, предусмотренными программой.</p>	<p>Соответствие практических умений и навыков программным требованиям.</p>	<p>- минимальный уровень (ребёнок овладел менее чем 1/2 предусмотренных умений и навыков); - средний уровень (объём усвоенных умений и навыков, составляет более 1/2); - максимальный уровень (ребёнок овладел практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой за конкретный период).</p>	<p>1 5 10</p>	<p>наблюдение, контрольный урок, зачет, экзамен</p>
<p>2.2 Творческие навыки.</p>	<p>Креативность в выполнении практических заданий.</p>	<p>- начальный (элементарный) уровень развития креативности (ребёнок выполняет простейшие практические задания по показу педагога); - репродуктивный уровень (выполняет в основном задания на основе образца); - творческий уровень (выполняет практические задания с элементами творчества).</p>	<p>1 5 10</p>	<p>наблюдение, экзамен, публичное выступление</p>
<p>III. Общеучебные умения и навыки ребёнка: 3.1 Учебно-интеллектуальные умения: 3.1.1 Умение использовать теоретические знания в деятельности.</p>	<p>Самостоятельность в использовании необходимых теоретических знаний для выполнения деятельности.</p>	<p>- минимальный уровень умений (обучающийся испытывает серьёзные затруднения в использовании теоретических знаний, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога); - средний уровень (пользуется знаниями с помощью педагога); - максимальный уровень (самостоятельно использует теоретические знания в деятельности, не испытывает особых трудностей).</p>	<p>1 5 10</p>	<p>наблюдение</p>
<p>3.1.2 Умение анализировать специальные указания к выполнению деятельности (редакторские пометки).</p>	<p>Самостоятельность в умении анализировать редакторские указания.</p>	<p>- минимальный уровень умений (обучающийся испытывает серьёзные затруднения при выполнении редакторских указаний, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога); - средний уровень (выполняет указания с помощью педагога); - максимальный уровень (самостоятельно выполняет редакторские указания, не испытывает особых трудностей).</p>	<p>1 5 10</p>	<p>наблюдение</p>
<p>3.1.3 Умение осуществлять деятельность при отсутствии специальных (редакторских) указаний.</p>	<p>Самостоятельность в выборе аппликатуры, приема игры, организации движений и т.д.</p>	<p>- минимальный уровень умений (обучающийся испытывает серьёзные затруднения при выборе способов деятельности, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога); - средний уровень (выбирает способ деятельности с помощью педагога); - максимальный уровень (самостоятельно выбирает способ деятельности, не испытывает особых затруднений).</p>	<p>1 5 10</p>	<p>наблюдение</p>
<p>3.2. Учебно-коммуникативные умения: 3.2.1 Умение слушать и слышать педагога.</p>	<p>Адекватность восприятия информации, идущей от педагога.</p>	<p>уровни – по аналогии с п. 3.1.1</p>		<p>наблюдение</p>

3.2.2 Умение вести диалог, полемику	Самостоятельность и логика в выражении своего мнения.	уровни – по аналогии с п. 3.1.1		наблюдение
3.3 Учебно-организационные умения и навыки: 3.3.1 Умение организовать своё учебное место.	Способность самостоятельно готовить свое учебное место к деятельности.	уровни – по аналогии с п. 3.1.1		наблюдение
3.3.2 Навыки соблюдения правил в процессе деятельности.	Соответствие реальных навыков требованиям правил выполнения деятельности.	- минимальный уровень навыков (ребенок овладел менее чем ½ объема навыков, предусмотренных программой); - средний уровень (объем усвоенных навыков составляет более ½); - максимальный уровень (ребенок освоил практически все навыки соблюдения правил в процессе деятельности).	1 5 10	наблюдение
3.3.3 Навыки соблюдения правил гигиены.	Соответствие реального состояния ребенка требованиям культуры выполнения деятельности.	уровни – по аналогии с п. 3.3.2		наблюдение

Мониторинг личностного развития ребёнка в процессе освоения им дополнительной образовательной программы по обучению игре на фортепиано

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Возможное кол-во баллов	Методы диагностики
I. Организационно-волевые качества: 1.1. Терпение.	Способность переносить (выдерживать) известные нагрузки в течение определённого времени.	- терпения хватает меньше чем на 1/2 занятия; - терпения хватает больше чем на 1/2 занятия; - терпения хватает на всё занятие	1 5 10	наблюдение
1.2. Воля.	Способность активно побуждать себя к практическим действиям.	- волевые усилия ребёнка побуждаются извне; - иногда – самим ребёнком; - всегда – самим ребёнком	1 5 10	наблюдение
1.3. Самоконтроль.	Умение приводить к должному свои действия.	- ребёнок постоянно действует под воздействием контроля извне; - периодически контролирует себя сам; - постоянно контролирует себя сам.	1 5 10	наблюдение
II. Ориентационные качества: 2.1. Самооценка.	Способность оценивать себя адекватно реальным достижениям.	- завышенная; - заниженная; - нормальная.	1 5 10	анкетирование, беседа

2.2. Интерес к занятиям.	Осознанное участие в освоении образовательной программы.	- интерес к занятиям продиктован извне; - интерес периодически поддерживается самим ребёнком; - интерес постоянно поддерживается ребёнком самостоятельно.	1 5 10	тестирование, наблюдение
III. Поведенческие качества: 3.1. Конфликтность (отношение к несопадению мнений в процессе взаимодействия с педагогом, сверстниками).	Способность адекватно реагировать, признавать точку зрения другого.	- на наличие другого мнения реагирует неадекватно (закрывается, обижается и т.д.); - принимает позицию другого без обсуждения, но поступает по своему; - пытается понять мнение другого, способен признать свою неправоту.	0 5 10	наблюдение
3.2. Тип сотрудничества (отношение к общим делам в классе, студии)	Умение воспринимать общие дела как свои собственные.	- избегает участия в общих делах; - участвует при побуждении извне; - инициативен в общих делах.	0 5 10	наблюдение

Карточка учёта результатов обучения и личностного развития ребёнка в процессе освоения им дополнительной образовательной программы по обучению игре на фортепиано.

Мониторинг результатов обучения.

Ф.И.ребёнка _____

Возраст _____

Вид и название объединения _____

Ф.И.О. педагога _____

Дата начала наблюдения _____

Сроки диагностики. Показатели.	1 кл.		2 кл.		3 кл.		4 кл.		5 кл.		6 кл.		7 кл.	
	н	г	н	г	н	г	н	г	н	г	н	г	н	г
I. Теоретическая подготовка:														
1.1														
1.2														
II. Практическая подготовка:														
2.1														
2.2														
III. Общеучебные У и Н														
3.1 Учебно-интеллектуальные У														
3.1.1														
3.1.2														
3.1.3														
3.2 Учебно-коммуникативные У														
3.2.1														
3.2.2														
3.3 Учебно-организационные У и Н														
3.3.1														
3.3.2														
3.3.3														

Карточка учёта результатов обучения и личностного развития ребёнка в процессе освоения им дополнительной образовательной программы по обучению игре на фортепиано.

Мониторинг личностного развития.

Ф.И.ребёнка _____

Возраст _____
 Вид и название объединения _____
 Ф.И.О. педагога _____
 Дата начала наблюдения _____

Сроки диагностики. Показатели.	1 кл.		2 кл.		3 кл.		4 кл.		5 кл.		6 кл.		7 кл.	
	Н Г	К Г	Н Г	К Г	Н Г	К Г	Н Г	К Г	Н Г	К Г	Н Г	К Г	Н Г	К Г
I. Организационно-волевые качества:														
1.1														
1.2														
1.3														
II. Ориентационные качества:														
2.1														
2.2														
III. Поведенческие качества:														
3.1														
3.2														

ТЕСТ «РАЗМЫШЛЯЕМ О ЖИЗНЕННОМ ОПЫТЕ» (составлен Н.Е. Щурковой)

Цель: выявить нравственную воспитанность учащихся.

I. Для успешного проведения теста необходимы абсолютная тишина, анонимность (можно лишь указать половую принадлежность, поставив в углу листа букву «ю» – юноша, «д» – девушка),

II. Предварительно подготавливаются листы бумаги для более удобного подсчета результатов (табл. 6).

Таблица 6

Номер вопроса	Буква ответа		
	а	б	в
1.	*	*	*
2.			
3.			

III. Важно проследить за тем, чтобы во время тестирования атмосфера содействовала сосредоточенности, искренности, откровенности.

IV. Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа.

V. Учащимся предлагается выбрать 1 из 3 предложенных тветов и обозначить его в таблице знаком * (звездочка).

1. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Что делаете:

- а) обойду, не потревожив;
- б) отодвину и пройду;
- в) смотря, какое будет настроение.

2. Вы замечаете среди гостей невзрачную девушку (или малоприметного юношу), которая (который) одиноко сидит в стороне. Что делаете:

- а) ничего, какое мое дело;
- б) не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;
- в) подойду и непременно заговорю.

3. Вы опаздываете в школу. Видите, что кому-то стало плохо. Что делаете:

- а) тороплюсь в школу;
- б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;
- в) звоню по телефону «03», останавливаю прохожих.

4. Ваши знакомые переезжают на новую квартиру. Они старые. Что делаете:

- а) предложу свою помощь;
- б) я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
- в) если попросят, я, конечно, помогу.

5. Вы покупаете клубнику. Вам взвешивают последний оставшийся килограмм. Сзади слышите голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для сына в больнице. Как реагируете:

- а) сочувствую, конечно, но что поделаешь в наше трудное время;
- б) оборачиваюсь и предлагаю половину;
- в) не знаю, может быть, мне тоже будет очень нужно.

6. Вы узнаете, что несправедливо наказан один из ваших знакомых. Что делаете в этом случае:

- а) очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;
- б) ничего – жизнь вообще несправедлива;
- в) вступаю за обиженного.

7. Вы дежурный. Подметая пол, Вы находите деньги:

- а) они мои, раз я их нашел;
- б) завтра спрошу, кто потерял;
- в) может быть, возьму себе.

8. Сдаете экзамен. На что рассчитываете:

- а) на шпаргалки, конечно: экзамен – это лотерея;
- б) на усталость экзаменатора: авось, пропустит;
- в) на свои знания.

9. Вам предстоит выбрать профессию:

- а) найду что-нибудь рядом с домом;
- б) поищу высокооплачиваемую работу;
- в) хочу создавать нечто ценное на земле.

10. Из трех видов путешествий Вы выберете путешествие:

- а) по России;
- б) по экзотическим странам;
- в) по одной из ведущих капиталистических стран.

11. Вы пришли на субботник и видите, что все орудия разобраны. Ваши действия:

- а) поболтаюсь немного, потом видно будет;
- б) уйду немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;
- в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.

12. Некий волшебник предлагает Вам устроить Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Вы:

- а) соглашусь с благодарностью;
- б) сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;
- в) отказываюсь решительно.

13. Вам дают общественное поручение. Выполнять его не хочется. Вы:

- а) забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет;
- б) выполняю, конечно;
- в) уваливаю, отыскиваю причины, чтобы не вспоминать.

14. Вы побывали на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщаете ли кому-нибудь об этом? Варианты:

- а) да, непременно Скажу друзьям и постараюсь сводить их в музей;

- б) не знаю, как придется;
- в) зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.

15. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для коллектива работу. Вы знаете, что способны это сделать. Вы:

- а) поднимаю руку и сообщаю о своем желании сделать работу;
- б) сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;
- в) я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.

16. Вы с товарищами собрались ехать на дачу. Вдруг Вам звонят и просят отложить поездку ради важного общего дела. Вы:

- а) еду на дачу согласно плану;
- б) не еду, остаюсь, конечно;
- в) жду, что скажут товарищи.

17. Вы решили завести собаку. Из трех вариантов Вас устроит:

- а) бездомный щенок;
- б) взрослый пес с известным Вам нравом;
- в) дорогой щенок редкой породы.

18. Вы собрались отдохнуть после работы (учебы). Но вот говорят: «Есть важное дело. Надо». Вы:

- а) напомню о праве на отдых;
- б) делаю, раз надо;
- в) посмотрю, что скажут остальные.

19. С Вами разговаривают оскорбительным тоном. Вы:

- а) отвечаю тем же;
- б) не замечаю, это не имеет значения;
- в) обрываю разговор.

20. Вы плоховато играете на скрипке (или на каком-либо другом музыкальном инструменте). Ваши родители Вас непременно хвалят и просят сыграть для гостей. Ваши действия:

- а) играю, конечно;
- б) разумеется, не играю;
- в) когда хвалят, всегда приятно, но ищу повод увильнуть от игры.

21. Вы задумали принять гостей. Предпочтете:

- а) самому (самой) приготовить все блюда;
- б) закупить полуфабрикаты;
- в) пригласить гостей на кофе.

22. Вдруг узнаете, что школу закрыли по каким-то особым обстоятельствам. Вы:

- а) бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью;
- б) обеспокоен, строю планы самообразования;
- в) я буду ожидать новых сообщений.

23. Что Вы чувствуете, когда на Ваших глазах хвалят кого-то из Ваших товарищей? Варианты:

- а) ужасно завидую, мне неудобно;
- б) я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;
- в) я, как все, аплодирую.

24. Вам подарили красивую необычной формы авторучку. На улице к Вам подходят два парня и требуют отдать им подарок. Ваши действия:

- а) отдаю – здоровье дороже;
- б) постараюсь убежать от них, говорю, что ручки у меня нет;
- в) подарков не отдаю.

25. Когда наступает Новый год, о чем чаще всего думаете? Варианты:

- а) о новогодних подарках;

- б) о каникулах и свободе;
- в) о том, как жил и как собираюсь жить в новом году.

26. Какова роль музыки в Вашей жизни? Она:

- а) нужна мне для танцев;
- б) доставляет мне наслаждение духовного плана
- в) мне просто не нужна.

27. Когда Вы уезжаете надолго из дома, как Вы себя чувствуете вдали? Варианты:

- а) снятся родные места;
- б) хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;
- в) не замечал (не замечала).

28. При просмотре информационных телепрограмм портится ли иногда Ваше настроение? Варианты:

- а) нет, если мои дела идут хорошо;
- б) да, в настоящее время довольно часто;
- в) не замечал (не замечала).

29. Вам предлагают послать книги в далекое горное село. Вы:

- а) отбираю интересное и приношу;
- б) ненужных мне книг у меня нет;
- в) если все принесут, я тоже кое-что отберу.

30. Можете ли Вы назвать 5 дорогих Вам мест на Земле, 5 дорогих Вам исторических событий, 5 дорогих Вам имен великих людей? Варианты:

- а) да, безусловно могу;
- б) нет, на свете много интересного;
- в) не задумывался (не задумывалась), надо бы посчитать.

31. Когда Вы слышите о подвиге человека, что чаще всего приходит Вам в голову? Варианты:

- а) у этого человека был, конечно, свой личный интерес;
- б) человеку просто повезло прославиться;
- в) глубоко удовлетворен и не перестаю удивляться.

Обработка полученных результатов. Количество выборов, сделанных школьниками в каждом случае, необходимо подсчитать и выразить в процентном отношении к общему числу учащихся.

Ответы под номерами 10, 17, 21, 25, 26 из подсчета исключаются.

Показателем, свидетельствующим о достаточной нравственной воспитанности учащихся и сформированное ориентации на «другого человека», является суммарное количество выборов от 13 и более при условии, что звездочкой помечаются:

пункты а) при ответах на вопросы 1, 4, 14, 15, 27, 29, 30; пункты б) при ответах на вопросы 5, 7, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 28; пункты в) при ответах на вопросы 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 19, 24, 31.

Показателем, свидетельствующим о некоторой безнравственной ориентации, эгоистической позиции, является количество выборов от 13 и более при условии, что звездочкой помечаются:

пункты а) при ответах на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 31; пункты б) при ответах на вопросы 1, 4, 6, 9, 11, 19, 27, 29; 30; пункты в) при ответах на вопросы 14, 15.

Показателем, свидетельствующим о несформированности нравственных отношений, неустойчивом, импульсивном поведении, является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.

ТЕСТ «НЕСУЩЕСТВУЮЩЕЕ ЖИВОТНОЕ»

(источник <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/psy-metodiks/projective/63-nz>)

ОПИСАНИЕ

Несуществующее животное – проективная методика исследования личности; предложена М. З. Друкаревич.

Метод исследования построен на теории психомоторной связи. Для регистрации состояния психики используется исследование моторики (в частности, моторики рисующей доминантной правой руки, зафиксированной в виде графического следа движения, рисунка) По И. М. Сеченову, всякое представление, возникающее в психике, любая тенденция, связанная с этим представлением, заканчивается движением (буквально – «Всякая мысль заканчивается движением»).

Если реальное движение по какой-то причине не осуществляется, то в соответствующих группах мышц суммируется определенное напряжение энергии, необходимой для осуществления ответного движения (на представление – мысль). Так, например, образы и мысли-представления, вызывающие страх, стимулируют напряжение в группах ножной мускулатуры и в мышцах рук, что оказалось бы необходимым в случае ответа на страх бегством или защитой с помощью рук – ударить, заслониться. Тенденция движения имеет направление в пространстве: удаление, приближение, наклон, выпрямление, подъем, падение. При выполнении рисунка лист бумаги (либо полотно картины) представляет собой модель пространства и, кроме состояния мышц, фиксирует отношение к пространству, т.е. возникающую тенденцию. Пространство, в свою очередь, связано с эмоциональной окраской переживания и временным периодом: настоящим, прошлым, будущим. Связано оно также с действенностью или идеально-мыслительным планом работы психики. Пространство, расположенное сзади и слева от субъекта, связано с прошлым периодом и бездейственностью (отсутствием активной связи между мыслью-представлением, планированием и его осуществлением). Правая сторона, пространство спереди и вверху связаны с будущим периодом и действенностью. На листе (модели пространства) левая сторона и низ связаны с отрицательно окрашенными и депрессивными эмоциями, с неуверенностью и пассивностью. Правая сторона (соответствующая доминантной правой руке) – с положительно окрашенными эмоциями, энергией, активностью, конкретностью действия.

Помимо общих закономерностей психомоторной связи и отношения к пространству при толковании материала теста используются теоретические нормы оперирования с символами и символическими геометрическими элементами и фигурами.

Из имеющейся литературы видно, что процедура обследования не стандартизована (используются разных размеров листы бумаги для рисования, в одних случаях рисунок выполняется цветными карандашами, в других – одним цветом и т. д.). Общепринятой системы оценки рисунка не существует. Теоретические посылки, положенные в основу создания методики, совпадают с таковыми у прочих проективных методик. Как и многие другие рисуночные тесты, тест «Несуществующее животное» направлен на диагностику личностных особенностей, иногда ее творческих потенций.

Для статистической проверки или стандартизации результат анализа может быть представлен в описательных формах. По составу данный тест – ориентировочный и как единственный метод исследования обычно не используется и требует объединения с другими методами в качестве батарейного инструмента исследования.

Показана удовлетворительная валидность конвергентная методики путем установления связи между результатами, полученными с ее помощью, и данными других личностных методик на материале обследования пациентов психиатрической клиники и лиц, проходящих профотбор в штат МВД (П. В. Яньшин, 1988, 1990). Валидность также подтверждена при дифференциации больных невротами и здоровых (Т. И. Краско, 1995). Несуществующее животное – одна из наиболее популярных рисуночных методик и широко используется психологами

СНГ при обследовании детей и взрослых, больных и здоровых чаще всего в качестве ориентирующей методики, т. е. такой, данные которой позволяют выдвинуть некоторые гипотезы об особенностях личности.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ.

Рисунки следует делать на стандартном листе бумаги (формат А-4). Лист бумаги лучше всего взять белый или слегка кремовый, не глянцевый.

Никаких указаний или пояснений по поводу как расположить лист не дается.

Во время рисования человек не должен иметь возможности наблюдать за созданием чужого проективного рисунка. Во-первых, могут быть попытки копирования и заимствования, во-вторых, нечего отвлекаться во время испытания.

Рисовать следует простым или цветными карандашами. Шариковая ручка или фломастер не позволят оценить нажим и наклон линии.

Когда животное нарисовано, его название подписывается на этом же листе.

Вопросы по рисунку уточняют детали –

«Это третья нога или хвост?»,

«Что означают эти точки на морде?»

«Чем питается это животное?»,

«Зачем ему эти шипы на ногах?»

После завершения тестирования испытуемый (испытуемые) могут попросить раскрыть им информацию, которую Вы извлекли из их рисунка. Никогда не проводите никаких групповых психологических шоу! Интерпретация рисунка – дело исключительно индивидуальное и должно происходить с глазу на глаз. В процессе рассказа о том, что Вы почерпнули из рисунка следует сосредоточиться на «положительной» окраске информации. Образовательная и воспитательная суть этой процедуры, да и всего процесса тестирования, заключается в том, чтобы пробудить у ученика интерес и уважение к собственным мыслям и чувствам. Если у Вас нет времени и сил на это благое дело, то хотя бы восхищенно почмокайте губами.

ИНСТРУКЦИЯ: «Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим названием».

ПОКАЗАТЕЛИ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Расположение самого листа

Если автор не меняет положения листа, и лист расположен вертикально, это может свидетельствовать о ригидности, нежелании ничего менять. Если он меняет положение листа в зависимости от рисунка (например, дерево чаще рисуют на вертикальном листе, а несуществующее животное и людей на горизонтальном), это значит человек умеет приспособиться, не абсолютно следует инструкции.

Размер

Интерпретация размера изображенного животного обычно базируется на пространственной метафоре «большой размер – больше силы, больше энергии». Чем больше рисунок, тем более энергичен, возбудим, уверен в себе его автор. Соответственно малый размер говорит о неуверенности, закрепощенности и т.д. Однако, если рисунок так велик, что не умещается на лист, то это так же проявление закрепощенности и внешнего давления на автора.

Положение рисунка на листе

В норме рисунок расположен по средней линии вертикально поставленного листа.

Ось «Верх-Низ»

Расположение рисунка относительно оси «верх-низ» листа может быть расшифровано при помощи следующих ориентационных метафор:

Счастье – вверх; грусть – низ. (Грусть и уныние гнетут человека, и он опускает голову, а положительные эмоции распрямляют его.)

Сознание ориентирует вверх; бессознательное состояние – вниз. Человек спит лежа, а, просыпаясь встает.

Здоровье и жизнь ориентируют вверх; болезнь и смерть вниз. (Серьезная болезнь заставляет лежать. Мертвый падает вниз).

Обладание властью или силой ориентирует вверх; подчинение власти или силе – вниз. (Победитель в борьбе обычно находится вверху).

Рациональное ориентировано вверх; эмоциональное вниз. (В нашей культуре люди считают, что они способны к контролю над животными, растениями и окружающей средой, именно эта уникальная особенность ставит человека над животными и обеспечивает связь над ними).

Положение рисунка ближе к верхнему краю листа (чем ближе, тем более выражено) трактуется как высокая самооценка, как недовольство своим положением в социуме, недостаточностью признания со стороны окружающих, как претензия на продвижение и признание, тенденция к самоутверждению.

Положение рисунка в нижней части – обратная тенденция: неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем положении в социуме, в признании, отсутствие тенденции к самоутверждению.

Ось «Лево-право»

При интерпретации расположения рисунка относительно оси «Лево-право» необходимо учитывать две традиции, присущие нашей культуре:

Традиция чтения слева направо. Соответственно левая сторона находится сзади, правая спереди.

Будущее в западных культурах находится справа, прошлое слева.

На основании этих традиций расположение рисунка слева интерпретируется как направленность на прошлые впечатления, расположение справа – направленность в будущее, экстраверсия. Очевидно, на основании тех же традиций интерпретируется центральная смысловая часть фигуры – голова или заменяющая ее деталь. Голова, повернутая вправо – устойчивая направленность на действительность. Почти все, что обдумывается и планируется, осуществляется до конца. Человек активно переходит к реализации своих желаний. Голова влево – тенденция к рефлексии, размышлениям: лишь незначительная часть действий реализуется. Увеличение по соотношению с фигурой головы говорит о том, что автор рисунка ценит рациональное начало, а, возможно, эрудицию в себе и окружающих.

Цвет

Цвет исторически выполняет сигнальную, коммуникационную призывную функции в мире растений, животных и человека (Gudin L. 1992). В различных человеческих культурах сложились различные традиции использования цветов. «Так же точно как люди давно научились путем внешних впечатлений выражать свои внутренние состояния, так же точно и образы фантазии служат внутренним выражениям для наших чувств. Горе и траур человек знаменует черным цветом, радость – белым, спокойствие голубым, восстание – красным». (Л.С.Выготский) Использование рисующим определенного цвета или цветовой гаммы интерпретируется как выражение неактуализированная эмоциональная потребность. Для определения этой потребности может быть использованы методы применяемые при интерпретации основного набора цветов теста Люшера.

Форма рисунка

Форма может интерпретироваться в соответствии с фрейдистской традицией, когда всем вытянутым предметам присваивалось мужское начало, а округлым – женское. Соответственно, при интерпретации рисунка вытянутая форма характеризует наличие мужских, маскулинных черт в характере (мужественность, активность). Сжатая, округлая форма характеризует женственность, пассивность.

Степень агрессивности выражена количеством, расположением и характером острых углов в рисунке, независимо от их связи с той или иной деталью изображения.

Фигура круга, особенно незаполненного, символизирует тенденцию к сокрытию, замкнутости своего внутреннего мира, нежелание подвергаться тестированию.

Подчеркнутая человекообразность или фигуры «несуществующего животного» рассматривается как проявление неудовлетворенной потребности в общении. У подростков это явление почти нормальное: им положено иметь настолько высокую потребность в общении, что она почти никогда не бывает удовлетворена. Уподобление животного человеку, любые признаки антропоморфизации свидетельствуют об инфантильности, эмоциональной незрелости.

Машинообразность фигуры говорит о нарушениях шизоидного круга: в норме животному «не положено» иметь колеса, подставку или прямоугольный корпус. Симметричность-асимметричность

Ассиметричность рисунка интерпретируется как активность, экстравертированность, энергичность. Симметричность связывается с пассивностью, статичностью, инертностью.

Сложность конструкции

Сложность, избыточность конструкции характеризует общую энергию. Чем больше деталей, тем энергичнее человек. Соответственно, чем экономнее рисунок, тем ярче выражено стремление к экономии своих сил. Это может быть связано с застенчивостью, соматическими заболеваниями.

Способы конструирования

Способы конструирования несуществующего животного характеризуют тип воображения, общий подход автора рисунка к творческой задаче.

Выделяются три основных способа конструирования, не считая нулевого уровня, когда рисуется просто реальное животное. В первом случае новое существо собирается из деталей реальных животных. Этот способ характерен для рационалистического подхода к творческой задаче.

Во втором случае по образу и подобию существующих животных создается целостный образ нового, несуществующего животного, хотя оно может отдаленно напоминать дракона, слонопотама и т.п. Этот тип характерен для художественно-эмоционального подхода к творческой задаче.

В третьем случае, при собственно творческом складе воображения, создается абсолютно оригинальное существо. Такой способ конструирования встречается при любом складе воображения – и рациональном, и художественном, если у человека есть реальные творческие возможности. Разница между вторым и третьим способами конструирования состоит в том, что второй строится по стандартной схеме живого существа: голова с глазами, туловище, конечности... Поэтому оно всегда несколько похоже на что-то существующее.

Для каждого способа конструирования выделяются уровни, соотносимые с уровнями общеинтеллектуального развития. Для рационалистического способа конструирования существенно степень отклонения от реального образца. Например, если скомбинированы элементы пяти животных, это более сложное изобретение, чем собака с птичьим клювом. Для определения уровня «художественного» способа конструирования выразительным критерием является степень своеобразия: несуществующее животное всегда что-то напоминает, и чем больше оно похоже на что-то существующее, тем ниже уровень исполнения. Уровень собственно творческого способа конструирования определяет степень естественности. Если изобретение слишком вычурно, то речь идет не столько об оригинальности, сколько об оригинальничании: не о подлинных возможностях творчества, а о демонстративных тенденциях. Творческие возможности выражены обычно числом сочетающихся элементов. Отсутствие творческого начала – к готовой форме существующего животного приделываются такие же готовые детали. Оригинальность проявляется в форме, построенной из элементов, а не из целых заготовок.

Центральная часть фигуры (голова, или замещающая ее деталь)

Голова повернута вправо – устойчивая тенденция к деятельности, действенности: почти все, что обдумывается, планируется – осуществляется или, по крайней мере, начинает осуществляться (если даже и не доводится до конца). Испытуемый активно переходит к реализации своих тенденций.

Голова повернута влево – тенденция к рефлексии, к размышлениям. Это не человек действия: лишь незначительная часть замыслов реализуется или хотя бы начинает реализовываться. Нередко также боязнь перед активным действием и нерешительность. (Вариант: отсутствие тенденции к действию или боязнь активности – следует решить дополнительно).

Положение «анфас», т. е. голова направлена на рисующего (на себя), трактуется как эгоцентризм.

На голове расположены детали, соответствующие органам чувств – уши, рот, глаза. Необычно большое количество глаз, ушей – разных органов чувств, призванных напряженно следить за миром, чтобы не пропустить никакой опасности и угрозы – сигнализируют об остром чувстве тревоги.

Значение детали «уши» – прямое: заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе. Дополнительно по другим показателям и их сочетанию определяется, предпринимает ли испытуемый что-либо для завоевания положительной оценки или только продуцирует на оценки окружающих соответствующие эмоциональные реакции (радость, гордость, обида, огорчение), не изменяя своего поведения.

Приоткрытый рот в сочетании с языком при отсутствии прорисовки губ трактуется как большая речевая активность (болтливость), в сочетании с прорисовкой губ – как чувственность; иногда и то и другое вместе. Открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно – зачерченный, трактуется как легкость возникновения опасений и страхов, недоверия. Рот с зубами – вербальная агрессия, в большинстве случаев – защитная (огрызается, задирается, грубит в ответ на обращение к нему отрицательного свойства, осуждение, порицание). Для детей и подростков характерен рисунок зачерченного рта округлой формы (боязливость, тревожность).

Особое значение придают глазам. Это символ присущего человеку переживания страха: подчеркивается резкой прорисовкой радужки. Обратит внимание на наличие или отсутствие ресниц.

Ресницы – истероидно-демонстративные манеры поведения; для мужчин: женственные черты характера с прорисовкой зрачка и радужки совпадают редко. Ресницы – также заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения.

Увеличенный (в соответствии с фигурой в целом) размер головы говорит о том, что испытуемый ценит рациональное начало (возможно, и эрудицию) в себе и окружающих.

На голове также бывают расположены дополнительные детали: например, рога – защита, агрессия. Определить по сочетанию с другими признаками – когтями, щетиной, иглами – характер этой агрессии: спонтанная или защитно-ответная. Перья – тенденция к самоукрашению и самооправданию, к демонстративности. Грива, шерсть, подобие прически – чувственность, подчеркивание своего пола и, иногда, ориентировка на свою сексуальную роль.

Несущая, опорная часть фигуры

Несущая, опорная часть фигуры: ноги, лапы, постамент.

Рассматривается основательность этой части по отношению к размерам всей фигуры и по форме:

а) основательность, обдуманность, рациональность принятия решения, пути к выводам, формирования суждения, опора на существенные положения и значимую информацию;

б) поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, иногда импульсивность принятия решения (особенно при отсутствии или почти отсутствии ног).

Обратит внимание на характер соединения ног с корпусом: соединение точно, тщательно или небрежно, слабо соединены или не соединены вовсе – это характер контроля за своими рассуждениями, выводами, решениями. Однотипность и однонаправленность формы ног, лап, любых элементов опорной части – конформность суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Разнообразив в форме и положении этих деталей – своеобразно

зие установок и суждений, самостоятельность, непостоянство, небанальность; иногда даже творческое начало (соответственно необычности формы) или инакомыслие (ближе к патологии).

Части, поднимающиеся над уровнем фигуры.

Могут быть функциональными или украшающими: крылья, дополнительные ноги, щупальца, детали панциря, перья, бантики вроде завитушек-кудрей.

Перья – их наличие выдает тенденцию к самоукрашению или самооправданию, к демонстративности

цветково-функциональные детали – энергия охвата разных областей человеческой деятельности, уверенность в себе, «самораспространение» с неделикатным и неразборчивым притеснением окружающих, либо любознательность, желание соучаствовать как можно в большем числе дел окружающих, завоевание себе места под солнцем, увлеченность своей деятельностью, смелость предприятий (соответственно значению детали-символа – крылья или щупальца и т. д.).

Украшающие детали – демонстративность, склонность обращать на себя внимание окружающих, манерность (например, лошадь или ее несуществующее подобие в султанах из павлиньих перьев).

Хвосты

Выражают отношение к собственным Действиям, решениям, выводам, к своей вербальной продукции – судя по тому, повернуты ли эти хвосты вправо (на листе) или влево.

Хвосты повернуты вправо – отношение к своим действиям и поведению. Влево – отношение к своим мыслям, решениям; к упущенным возможностям, к собственной нерешительности.

Положительная или отрицательная окраска этого отношения выражена направлением хвостов вверх (уверенно, положительно, бодро) или падающим движением вниз (недовольство собой, сомнение в собственной правоте, сожаление о сделанном, сказанном, раскаяние и т. п.). Обратить внимание на хвосты, состоящие из нескольких, иногда повторяющихся звеньев, на особенно пышные хвосты, особенно длинные и иногда разветвленные.

Контур фигуры (рисунка)

Контур рисунка интерпретируется как отношения с окружающим миром, окружающими людьми.

Анализируются по наличию или отсутствию выступов (типа щитов, панцирей, игл), прорисовки и затемнения линии контура. Это защита от окружающих, агрессивная – если она выполнена в острых углах; со страхом и тревогой – если имеет место затемнение, «запачкивание» контурной линии; с опасением, подозрительностью – если поставлены щиты, «заслоны», линия удвоена.

Направленность такой защиты – соответствует пространственному расположению:

– верхний контур фигуры – против вышестоящих, против лиц, имеющих возможность наложить запрет, ограничение, осуществить принуждение, т. е. против старших по возрасту, родителей, учителей, начальников, руководителей;

– нижний контур – защита против насмешек, непризнания, отсутствия авторитета у нижестоящих подчиненных, младших, боязнь осуждения;

– боковые контуры – недифференцированная опасливость и готовность к самозащите любого порядка и в разных ситуациях.

О той же готовности к неясной угрозе свидетельствуют элементы защиты, расположение не по контуру, а внутри его на корпусе животного. Справа – больше в процессе деятельности (реальной), слева – больше защита своих мнений, убеждения, вкусов.

Сплошные линии характеризуют людей последовательных уверенных в себе, не испытывающих колебаний, сомнений. Прерывистые линии могут быть связаны с неуверенностью, колебаниями, сомнениями. Линии с обводкой, исправление собственных линий, штриховки

внутри контура изображения свидетельствуют о фиксации на определенных деталях. В этом случае необходимо уделить внимание интерпретации значения выделенных деталей. Штриховки тесно связаны с тревожностью, беспокойством, озабоченностью. Иногда по характеру линии рисунка можно судить об органических изменениях. Тремор, либо несоединение линий, либо пересечение – нарушение сенсорной координации. Эпилепсия в графических движениях проявляется достаточно редко. Гораздо ярче она проявляется в содержании рисунка. Как правило, на эпилепсию может указывать большое количество одинаковых, часто повторяемых деталей.

Общая энергия

Оценивается количество изображенных деталей – только ли необходимое количество, чтобы дать представление о придуманном несуществующем животном (тело, голова, конечности или тело, хвост, крылья и т. п.): с заполненным контуром, без штриховки и дополнительных линий и частей, просто примитивный контур, – или имеет место щедрое изображение не только необходимых, но и усложняющих конструкцию дополнительных деталей. Соответственно, чем больше составных частей и элементов (помимо самых необходимых), тем выше энергия. В обратном случае – экономия энергии, астеничность организма, хроническое соматическое заболевание. (То же самое подтверждается характером линии – слабая паутинообразная линия, «возит карандашом по бумаге», не нажимая на него). Обратный же характер линий – жирная с нажимом – не является полярным: это не энергия, а тревожность. Следует обратить внимание на резко продавленные линии, видимые даже на обратной стороне листа (судорожный, высокий тонус мышц рисующей руки) – резкая тревожность. Обратите внимание также на то, какая деталь, какой символ выполнен таким образом (т. е. к чему привязана тревога).

Оценка характера линии

Обращают внимание на дубляж линии, небрежность, неаккуратность соединений, «островки» из находящихся друг на друга линий, зачернение частей рисунка, «запачкивание», отклонение от вертикальной оси, стереотипности линий и т. д.

Слабые, паутинообразные линии связываются со слабостью, стремлением к экономии сил. Линии с сильным нажимом сигнализируют о тревожности. При этом важно обратить внимание, какая деталь выполнена с повышенным нажимом, чтобы понять, с чем связана тревога.

Оценка осуществляется так же, как и при анализе пиктограммы. То же – фрагментарность линий и форм, незаконченность, оторванность рисунка.

Тематически

Животные делятся на угрожаемых, угрожающих, нейтральных (подобия льва, бегемота, волка или птицы, улитки, муравья, либо белки, собаки, кошек). Это отношение к собственной персоне и к своему «Я», представление о своем положении в мире, как бы идентификация себя по значимости (с зайцем, букашкой, слоном, собакой и т. д.). В данном случае рисуемое животное – представитель самого рисуемого.

Несоответствие размера рисунка с размерами животного свидетельствует о внутреннем конфликте. Например, слоноподобное животное размером в 1/6 часть листа, или мухообразик во весь лист. Положение в фаз трактуется как эгоцентризм.

Внешний вид животного

Внешний вид животного, непосредственное впечатление от рисунка очень важны для различения прямой и защитной агрессии. По внешнему виду можно судить о том, нарисовано ли оно страшным, злым или совсем не страшным, безобидным; запугивает оно или холодно убивает; нападает и съедает или устрасает. Любые очевидные аксессуарные нападения, нарисованные, но не объявленные таковыми – это проявление агрессии, причем именно собственной, а не защитной агрессии. Для боязни агрессии очень характерны гигантские размеры животного. Сам рисунок может быть небольшим, но в рассказе автор сообщает, что его животное «выше Останкинской башни». Присвоение животному больших размеров может являться «простым и незамаскированным исполнением желания быть большим». Если у Вас возникает предпо-

ложение о боязни агрессии, а ребенок сам ничего не говорит о размерах своего существа, то нужно специально об этом спросить. Боязнь агрессии может проявиться в подчеркнуто выразительной агрессивности изображенного животного. В этом случае автор идентифицируется не с нарисованным животным, а с самой опасностью, страхом. Как правило это встречается лишь в случае истинного невроза.

Уподобление рисуемого животного человеку, начиная с постановки животного в «сложение прямохождения на две лапы, вместо четырех или более, и заканчивая одеванием животного в человеческую одежду (штаны, юбки, банты, пояса, платье), включая похожесть морды на лицо, ног и лап на руки, – свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости, соответственно степени выраженности «очеловечивания» животного. Механизм сходен (и параллелен) аллегорическому значению животных и их характеров в сказках, притчах и т. п.

Агрессивность

Степень агрессивности выражена количеством, расположением и характером углов в рисунке, независимо от их связи с той или иной деталью изображения. Особенно весомы в этом отношении прямые символы агрессии – когти, зубы, клювы. Следует обратить внимание также на акцентировку сексуальных признаков – вымени, сосков, груди при человекоподобной фигуре и др. Это отношение к полу, вплоть до фиксации на проблеме секса.

Фигура круга (особенно – ничем не заполненного) символизирует и выражает тенденцию к скрытности, замкнутость, закрытость своего внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим, наконец, нежелание подвергаться тестированию. Такие рисунки обычно дают очень ограниченное количество данных для анализа.

Обратить внимание на случаи вмонтирования механических частей в тело «животного» – постановка животного на постамент, тракторные или танковые гусеницы, треножник; прикрепление к голове пропеллера, винта; вмонтирование в глаз электролампы, в тело и конечности животного – рукояток, клавиш и антенн. Это наблюдается чаще у больных шизофренией и глубоких шизоидов.

Творческие возможности

Творческие возможности выражены обычно количеством сочетающихся в фигуре элементов: банальность, отсутствие творческого начала принимают форму «готового», существующего животного (люди, лошади, собаки, свиньи, рыбы), к которому лишь приделывается «готовая» существующая деталь, чтобы нарисованное животное стало несуществующим – кошка с крыльями, рыба с перьями, собака с лапами и т. п. Оригинальность выражается в форме построения фигуры из элементов, а не целых заготовок.

Название

Название животного используется для определения типа мышления.

Название может выражать рациональное соединение смысловых частей (летающий заяц, «бегекот», «мухожер» и т. п.). Другой вариант – словообразование с книжно-научным, иногда латинским суффиксом или окончанием («ратолетиус» и т. п.). Первое – рациональность, конкретная установка при ориентировке и адаптации; второе – демонстративность, направленная главным образом на демонстрацию собственного разума, эрудиции, знаний. Встречаются названия поверхностно звуковые без всякого осмысления («лялие», «люшана», «гратегер» и т. п.), знаменующие легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе – мышления, перевес эстетических элементов в суждениях над рациональными.

Наблюдаются иронически-юмористические названия («риночурка», «пузыренд» и т. п.) – при соответственно иронически-снисходительном отношении к окружающим. Инфантильные названия имеют обычно повторяющиеся элементы («тру–тру», «лю–лю», «кус–кус» и т. п.). Склонность к фантазированию (чаще защитного порядка) выражена обычно удлиненными названиями («аберосинотикли-рон», «гулобарниклетамиешиния» и т. п.).

Название, не имеющее никакой связи с рисунком – несерьезность, поверхностность.

ВСЕ ОПИСАННЫЕ ПРИЗНАКИ И ИХ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОГУТ БЫТЬ СВЕДЕНЫ В ЕДИНУЮ СХЕМУ.

Размер рисунка. Энергия, возбудимость, уверенность. Расположение рисунка (верх-низ). Рациональность, власть, уверенность, здоровье. Расположение рисунка (правое-левое). Будущее – настоящее. Способы конструирования. Решение творческой задачи. Сложность конструкции. Общая энергия. Форма рисунка. Мужское – женское, агрессивность. Цвет. Эмоциональная потребность. Характер линий и графических движений. Уверенность, тревожность. Контур рисунка. Отношения с миром. Симметричность-асимметричность. Экстравертированность-интровертированность. Содержание рисунка. Отношение к своему «Я». Внешний вид животного. Прямая и защитная агрессия. Голова. Рациональное начало. Глаза. Страх. Ресницы. Женственные черты, истероидность. Рот. Речевая активность. Уши. Заинтересованность в информации. Опорная часть фигуры. Основательность в принятии решений, контроль. Части над фигурой. Энергичность, стремление доминировать. Рога. Защита, агрессия. Перья. Стремление к самоукрашению. Грива, шерсть, подобие прически. Чувственность. Хвосты. Отношение к своим действиям. Расположение самого листа. Ригидность, приспособляемость. Название. Тип мышления, выбор представления

Уровни интерпретации

В зависимости от глубины поставленной задачи, опыта и квалификации специалиста можно выделить несколько уровней интерпретации одного и того же проективного рисунка. На самом поверхностном уровне в соответствии с таблицей интерпретатора выделяется список особенностей личности. При этом специалист не заботится о составлении целостного портрета. Более глубокий уровень предполагает установление связей между определенными чертами рисунка, первичную иерархизацию выделенных черт. При таком подходе значимыми признаками рассматриваются только симптомокомплексы – свойства, подтверждаемые разными элементами рисунка. Таким образом, незначимые элементы напрямую не интерпретируются. Например, наличие глаза средней величины при отсутствии каких-либо признаков агрессии или защиты, демонстративности и т.п. может не интерпретироваться как страх). Этот уровень позволяет дать характеристику отличительных особенностей личности. Следующий уровень анализа рисунка позволяет нарисовать динамическую картину личности с точки зрения ее основной проблематики. На этом уровне специалист способен выделить основные проблемы, которые формируют характер личности, стиль поведения и проявления в различных ситуациях.

Заключение

Проективные методы дают человеку возможность самому спроецировать реальность и по-своему интерпретировать ее. Поэтому, естественно, что полученный результат в значительной мере несет на себе отпечаток личности, ее настроения, состояния, чувства, особенностей представления, отношения. Чем больше практики у специалиста, тем квалифицированнее диагностика. Поэтому используйте все случайные возможности для интерпретации рисунков. Использование проективного рисунка в качестве салонного развлечения ничуть не умаляет его возможностей как тонкого профессионального инструмента. Как правило, в диагностике проективный рисунок используется в контексте более широкого взаимодействия с клиентом. Не стоит пугаться ситуации, когда рисующий животное знаком с правилами интерпретации графических символов и сознательно стремится ввести вас в заблуждение. Основные графемы не корректируются сознательно, так что в целом рисунок при всем желании автора сохранит свою проблематику.

Попробуйте после прочтения данного руководства нарисовать картинку на тему «Испугай своего домашнего психоаналитика» и Вы поймете, как это на самом деле непросто.

Если испытуемый будет стремиться создать социально одобряемый образ – не стоит ему мешать. Желание нарисовать «улучшенное животное» может нести психотерапевтический эффект. Известны техники коррекции детского поведения, когда аутичных детей просят нарисовать картину без использования черного цвета.

Этот же подход используется в семейной терапии, когда автора рисунка семьи после обсуждения отраженных на рисунке проблем, просят изобразить семью так, как автор хотел бы ее видеть. В приведенных случаях рисунок не только отражает динамику психики, но и побуждает ее к конструктивным изменениям. Так что с точки зрения психокоррекции ситуация «введения консультанта в приятное заблуждение» полезна прежде всего автору рисунка.

Анализ проективного рисунка «Несуществующего животного» используется чаще всего как диагностический инструмент в работе специалистов в области клинической психологии и психокоррекции. Мы предполагаем, что этот метод может быть эффективно использован в работе педагогов-психологов для более глубокого знакомства с особенностями личности ученика, и как элемент развивающей или корректирующей программы. Надеемся, что данное руководство послужит для школьных преподавателей биологии и психологии в качестве основы для совместных образовательных проектов.

Проектирование индивидуального портфолио обучающегося: по материалам инновационной деятельности УДОД

**(Иванова И.А., заместитель директора ЦВР «ЛАД» г. Радужный; Попова И.Н.,
зам. руководителя Центра социализации, воспитания и неформального
образования ФГАУ ФИРО, к.п.н., доцент)**

Индивидуальный портфолио обучающегося – технология, направленная на анализ, систематизацию и отражение содержания и результатов деятельности педагога и ребенка в условиях индивидуализации образовательного процесса в УДОД в процессе проектирования индивидуальных образовательных маршрутов.

Индивидуальный портфолио – это инструмент самореализации обучающегося по дополнительной образовательной программе и включает в себя ряд разделов:

- индивидуальные особенности характера ребенка,
- динамика работы в объединении;
- изменение профиля интересов на начало и конец года/периода обучения;
- творческая активность и ее результаты.

Это своеобразный дневник, в котором отражены все успехи учащегося на протяжении всего учебного года работы в определенном творческом объединении.

Это - удобная форма накопления, систематизации и представления информации о достижениях детей. Условие эффективности и в то же время преимущество «портфолио» в том, что в его создании и пополнении дети принимают самое активное участие.

Индивидуальный портфолио необходим для решения следующих задач:

- самоопределение ребенка в выборе интересов и видов деятельности;
- отслеживание собственного личностного роста и индивидуального развития;
- развитие коммуникативных навыков;
- повышение уровня открытости при обсуждении проблем;
- освоение рефлексивной деятельности, осуществление самооценки при выборе профиля обучения.

Это очень гибкая форма, которая позволяет не ждать временного итога, а по «горячим следам» фиксировать достижение. Оно удобно еще и тем, что может служить хорошей рекламой учреждения дополнительного образования детей и позволяет отслеживать из года в год стабильность достижений или же их разовый, временный характер.

Здесь также очень важна и статистическая сторона - она отражает стабильность или, наоборот, ее отсутствие. Но главный критерий эффективности образовательного процесса в отношении конкретного ребенка - это динамика в его развитии в данной образовательной модели, иначе говоря - наличие продвижений и позитивных изменений в личности ребенка, его уровне знаний, представлений о мире, о себе. Ведь для кого - то из детей победа на крупных

соревнованиях реальна и является выражением самоутверждения, а для кого - то победа - далекая перспектива, но это не значит, что ребенок безрезультатен. Ведь хорошее настроение обостряет восприятие, активизирует мысленные процессы, мобилизует все силы организма для активного восприятия любой информации, а упадок духа ухудшает запоминание, восприятие, не дает простора фантазии. Именно положительные эмоции, комфортное обучение в различных видах деятельности формируют ситуацию успеха на занятиях.

Заполняя разделы портфолио, обучающийся проявляет отношение к себе, учреждению дополнительного образования, людям, миру. Он учится строить планы, искать союзников и помощников в решении проблем, анализировать достижения или поражения, понимать и объяснять мотивы своих поступков и действий окружающих. Педагоги отмечают тенденцию к более критичному отношению учеников к себе, своим ошибкам и недоработкам. Учащиеся, склонные винить в своих проблемах окружающих, составляют меньшинство, и именно с ними педагог проводит собеседование, при необходимости обращаясь за советом к психологу.

Технология разработки индивидуального портфолио обучающегося

Содержание пунктов № 1,2,3,5 – у всех маршрутов одинаковые,

Специфика содержания индивидуальных маршрутов осуществляется в пункте №4.

№	Основной раздел портфолио	Содержание раздела
1.	Дневник портфолио.	- Ф.И.обучающегося; - дата рождения; - дата вступление в объединение; - планы на будущее: определение профессии, перспективы образования.
2.	Характеристика обучающегося.	В свободной форме
3.	Диагностическая карта обучающегося.	- мониторинг результатов обучения ребенка; - мониторинг личностного развития ребенка в процессе освоения им дополнительной образовательной программы.
4.	Результаты практической деятельности: 4.1. по маршруту «Наличие интереса при общем развитии ребенка»	- эскизы выполненных работ, фото, рисунки, перечень изготовленных изделий (макетов, поделок, панно).
	4.2. по маршруту «Детская одаренность»	Индивидуальная направленность развития: - работы с выраженными признаками одаренности; - комментарии педагога (1-2 предложения).
	4.3. по маршруту «Профессиональная направленность»	Результаты практической деятельности: - шаги по освоению профильного навыка: проекты, технологические карты по созданию изделия, экскурсионный профильный маршрут; - результаты профильной диагностики; - отзывы, рецензии, публикации, выступления.
5.	Достижения обучающегося.	- копии грамот, дипломов.

Специфика оформления индивидуальных портфолио связана с особенностями проектирования индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) и реализации их сопровождения. Практика организации такой деятельности позволила выделить некоторые особенности в процессе разработки педагогами ИОМ, на которые необходимо обращать особое внимание:

ИОМ №1 «Наличие интереса при общем развитии» предполагает деятельность педагогов в ситуациях, когда ребенок не может самостоятельно определиться в выборе направлений деятельности, справиться с затруднением личного плана или же не планирует восполнить пробелы в образовании. В этом случае инициатива взаимодействия по поводу разработки индивидуальной образовательной траектории, как правило, принадлежит педагогу. Педагогический акцент в этом случае связан с решением проблемы мотивации. Поскольку степень инициативы ребенка минимальна по сравнению с инициативой педагога. Педагог постоянно отслеживает поведение, ситуации общения и учебную деятельность ребёнка. Авторство индивидуальной образовательной траектории в данном случае принадлежит педагогу. Потребность ребенка в

общении со взрослым зависит от умения педагога создать ситуацию конструктивного творческого взаимодействия. Степень активности педагога преобладает над деятельностью обучающегося и основана на лозунге «делай, как Я». Наставничество применяется педагогами в том случае, когда необходимо обучить детей действиям репродуктивного плана или строго алгоритмизированным действиям за короткий период времени при отсутствии возможности создания проблемно-поисковой ситуации.

ИОМ №2 «Детская одаренность» и ИОМ №3 «Профессиональная направленность», характерны для взаимодействия педагогов с обучающимися, способными к большей степени самостоятельности. Авторство индивидуальной образовательной траектории чаще принадлежит ребенку, чем педагогу. Объем же «скрытой» части педагогической деятельности значительно возрастает, так как его задачами становится наблюдение, анализ ситуаций, разработка системы эвристических заданий, косвенных вопросов, поиск прецедентов для их совместного анализа.

Педагогическая помощь оказывается в том случае, когда обучающийся может в целом разработать и реализовать свою траекторию, справиться с личной и учебной проблемной ситуацией сам, но встречается с неким затруднением. В этом случае со стороны педагога бывает достаточным продемонстрировать ему способы разрешения аналогичных ситуаций. Роль педагога – «консультант», «советник по процессу».

Здесь педагогическая поддержка отличается от «помощи» не столько уменьшением степени вмешательства педагога в процесс разработки и реализации траектории, сколько смещением акцентов на умения ребенка самостоятельно разрешать свои учебные и личностные проблемы. В этом случае фиксируется переход от позиций взаимо- и со- к позиции само-. Педагогическая поддержка оказывается как по запросу обучающегося, так и в том случае, если педагог видит, что тот может разработать траекторию или справиться с ситуацией ее реализации сам, но не уверен в своих силах или же в «правильности» выбора. Ключевыми словами при определении поддержки являются «чувство плеча», то есть создание атмосферы, благодаря которой обучающийся знает, что у него есть на кого опереться: «мы рядом, мы вместе». Здесь роль педагога можно определить как «друг», «плечо», «адвокат», «консультант».

Список использованной литературы

1. «Концепция модернизации дополнительного образования детей РФ до 2010 года»
2. «Требования к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей» Письмо Министерства образования РФ от 18.06.2003 №28-02-484\16
3. Глушенкова А.В. Диагностика учебных умений и навыков (из опыта работы школы по формированию индивидуальной траектории воспитания и развития старшеклассников) / А.В. Глушенкова // Директор школы. - 2008. - №4. - С.73-77.
4. Клёнова Н. В. «Как оценивать результаты обучения школьников по дополнительным образовательным программам» ж. «Народное образование» №8 2005г. стр.165
5. «Педагогический контроль в процессе воспитания. Методические рекомендации (Под ред. Е.Н.Степанова.- М.:ТЦ Сфера,2006.
6. Попова И.Н. Методологические основания экспертизы и оценки инновационного опыта в воспитании // Всероссийский научный журнал «Social Science. Общественные науки» № 6, 2010. С. 325-334
7. Иванова И.А., Максимова Е.Д., Попова И.Н. Индивидуальная маршрутная книжка обучающегося как инструмент управления качеством дополнительного образования в учреждении дополнительного образования детей. (Из опыта работы МОУ ДОД ЦВР «Лад» г. Радужный Владимирской области) // Внешкольник 2011 №1, стр.43-50.